

ประชุมปีที่ ๔ และหารือร่างรัฐธรรมนูญ ณ ห้องประชุม วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๑๘

๓๐๖

“เพลสท์” ข้าพเจ้าเห็นว่าเราไม่ควรจะมีการอภิธิเบนการพนันมา

มาใช้แก่ธิเดือกทั้ง เพื่อการเดือกทั้งผู้แทนกรุงก่อน พ.ศ.

๒๕๑๐ ก็ใช้วิธีแบ่งเขตโดยเขตหนึ่งมีผู้แทนรายภูมิได้เพียง

คนเดียว ซึ่งได้เกิดผลต่อหลักการสำคัญแห่งความเสมอภาค

ระหว่างรายภูมิทั่วราชอาณาจักร.

ชานกรุงปารีส

๙๙ พฤศภาคม ๒๕๑๐

ราชธรรมนูญฉบับบังกะหล่า

ขานกรุงปารีส

วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๘

เรื่อง รัฐธรรมนูญฉบับนังค์หล่า และการเมือง ก่อ การเมืองในประเทศไทย

ด้วยนิสิตนักศึกษาหลายคนและผู้แทนวารสารบางฉบับ
ได้ถามข้าพเจ้าถึงการทบทวนผู้เข้าใจว่าในต่างประเทศนั้น ผู้แทน
ราชภูมิต้องสังกัดพระรัตน์ และถ้าถึงผลของการแข่งขันระหว่าง
๔๐ ก่อการเมืองในประเทศไทย และหดหายบัญชาเกช
กับรัฐธรรมนูญ ข้าพเจ้าต้องขออภัยที่ไม่มีเวลาตอบเป็นราย
บุคคลได้ จึงขอคำตอบรวมมาจัดทำเป็นข้อให้ท่องค่าน
นิสิตนักศึกษาและนิตยสารหนังสือพิมพ์ช่วยแจ้งและนำ
พิมพ์คำตอบของข้าพเจ้าดังต่อไปนี้ จะขอบคุณมาก

๑. ประเทศไทยมีเอกสารนิยมกว่า ๑๐๐ ประเทศ จึง

รัฐธรรมนูญมากน้อยหลายฉบับ ข้าพเจ้านี้ยังไม่มีเวลา
พอที่จะค้นได้ คงนั้นจึงได้ขอเรงานักศึกษาหลายคนในต่าง
ประเทศให้ช่วยค้นคว้า ส่วนท่านหงษ์หล่ายที่อยู่ในประเทศไทย
ก็ขอให้ตามนักวิชาการช่วยเหลือว่ามีรัฐธรรมนูญของประเทศไทย

ให้ที่มีบังคับให้ผู้แทนท้องสังกัดพระรัตน์ ก็จะเป็นคุณปการแก่
นิสิตนักศึกษาและผู้สนใจที่จะศึกษาจากทั่วทุกของจริงแทนที่
จะศึกษาจากคำบอกเล่าเดือนถอย

เท่าที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาและสังเกตการปฏิบัติในหลาย
ประเทศจนถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๑๗ ที่ข้าพเจ้าเขียนบทความ
ความเรื่อง “ประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญเบื้องต้นกับการ
ร่างรัฐธรรมนูญ” นั้น ยังไม่พบว่ามีรัฐธรรมนูญของประเทศไทย
ใดได้บังคับไว้ เช่นนั้น แม้ประเทศไทยอยู่ที่มีระบบการ
เดลอกตั้งสภาผู้แทนราษฎรมาหลายร้อยปี จนได้ชื่อว่าเป็นแม่
ระบบแห่งประชาธิปไตยทางรัฐสภา ก็ไม่มีบังคับเช่นนั้น
 เพราะเป็นเสรีภาพของผู้แทนราษฎรที่จะสมัครใจสังกัดหรือไม่
 สังกัดพระรัตน์ได้ ดังนั้นในอังกฤษจึงมีผู้แทนไม่สังกัดพระรัตน์
 ที่เรียกว่า “INDEPENDANT” ในประเทศไทยเรียกผู้แทน
 ไม่สังกัดพระรัตน์เรียกว่า “NON-INSCRIT”

ก่อนที่ท่านจะวินิจฉัยนั้น ขอให้ท่านศึกษาค้นคว้าด้วย
 กันเองว่าพระรัตน์การเมืองคืออะไร และมีประวัติความเป็นมา
 ของการประกอบเป็นพระรัตน์การเมืองโดยชนชั้นและเหล่าอันดับ
 ของชนชั้นต่าง ๆ

นักศึกษาไทยผู้หนึ่งซึ่งสำเร็จการศึกษาขั้นมหาบัตรที่รัฐศาสตร์แห่งประเทศไทยมันได้ช่วยคัดสำเนารัฐธรรมนูญบังคลาเทศ (ประเทศไทยของแขกบังกะหล่ำที่ประการเอกสารแยกจากปากีสถานใน ก.ศ. ๑๙๗๑) ฉบับ ธันวาคม ก.ศ. ๑๙๗๑ (พ.ศ. ๒๕๑๖) ซึ่งสถาบันเออเซียแห่งนี้รัชมนูรุกได้ร่วบรวมไว้นั้นมาให้ข้าพเจ้า ปรากฏว่ามีบันทึกอยู่ที่บังมาตราที่บังคับว่าผู้แทนราษฎรต้องพ้นจากสมาชิกภาพถ้าออกหรือท้อห้องด้วยการพรrokที่ส่งคนเข้าสมัครรับเลือกตั้ง หรือทนเองลงมกรักกันน้อยของพรrokนั้น รัฐธรรมนูญบังกะหล่ำจึงเป็นประวัติการณ์แห่งการบังคับให้ผู้แทนราษฎรลงกัดพรrokฯ น่าสงสัยว่ารัฐธรรมนูญบังกะหล่ำได้ประกาศใช้ระหว่างที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญของรัฐบาลสัญญาทำลังพิจารณาเรื่องอยู่ ข้าพเจ้าไม่ทราบว่ารัฐธรรมนูญของบังคลาเทศมีอิทธิพลแก่การร่างรัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๑๗ เพียงใดหรือไม่

บังคลาเทศได้มีการเลือกตั้งทั่วไปในเดือนมีนาคม ก.ศ. ๑๙๗๓ (พ.ศ. ๒๕๑๗) ก่อนที่รัฐบาลไทยเสนอร่างรัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๑๗ ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ้าหากท่านหันหัวลงมาสนใจคิดตามผลจากการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญบังคลาเทศแล้วก็จะสงสัยได้ว่า มีเหตุการณ์อันเป็นผลของ

รัฐธรรมนูญบังคลาเทศ คืออยู่ที่มาในรัฐบาลไทยปี ๒๕๑๗ รัฐบาลบังคลาเทศได้ประกาศงดใช้รัฐธรรมนูญฉบับนั้น โดยประกาศของประเทศไทยคานะระบบเผด็จการ (อ้างว่าชั่วคราว) คือรัฐบาลมีอำนาจปกครองเกือบทั้งหมดโดยกฎหมายเดียว

ส่วนอนาคตของประเทศไทยจะเป็นอย่างไรนั้น ควรดูเกต่อไป

๒. การที่มีผู้อ้างว่ารัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๑๗ ร่างขึ้นเพื่อความเหมาะสมของประเทศไทยนั้น ขอให้ท่านหันหัวไปทางที่คำอ้างนั้นให้ถ่องแท้ว่า เหมาะสมเฉพาะบางคนและพวกตน หรือเหมาะสมแก่ราษฎรไทยส่วนมาก

ในการวิเคราะห์นั้น ข้าพเจ้าขอเสนอให้ท่านหันหัวไปทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติที่อยู่ในประเทศไทยก็คือ

(๑) พระราชนครธงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ประมุขของราชอาณาจักรไทย ฉบับลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๑๗ พระราชนครผ่านประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีความผูกพันไป

บันทึกพระราชกระแส เรื่องร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พ.ศ. ๒๕๑๗

ตามที่สภานิตบัญญัติแห่งชาติได้มีมติในวาระที่ ๓ กับ
คะแนนเสียง ๒๘๐ ต่อ ๖ เห็นชอบในร่างรัฐธรรมนูญแห่ง^๑
ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๑๗ และประธานสภานิตบัญญัติ
แห่งชาติจะได้นำร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่กล่าวข้างต้นพูดถุน阐述
ทูลกระหม่อมถวายเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยให้ประกาศให้
เป็นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตั้งไปนั้น

ได้ทรงพิจารณาว่าร่างรัฐธรรมนูญ และทรงมีพระราชนิร,
คำริบบันช้อสังเกตเกี่ยวกับข้อความในร่างรัฐธรรมนูญนั้น ก็
ประการ เช่น

๑. คำปราศ

๑.๑ ข้อความในคำปราศนี้ เป็นถ้อยคำที่คณะกรรมการ
นิตบัญญัติแห่งชาติทำขึ้นถวาย

๑.๒ คำปราศควรกล่าวเพียงสั้น ๆ สรุปได้ว่า ทรงมี
พระราชนิร โดยที่ประเทศไทยได้มีรัฐธรรมนูญประกาศ

ให้เป็นหลักในการปกครองประเทศตามระบบประชาธิปไตย
เป็นเวลากว่า ๔๐ ปีแล้ว ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ได้มี
การยกเลิกและแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญหลายครั้งอย่างแสดงว่า
รัฐธรรมนูญนี้ย่อมเปลี่ยนแปลงไปได้ตามความเหมาะสมแห่ง^๒
มาการณ์ของบ้านเมืองและกาลเวลา

โดยที่ได้มีประชาชนที่เรียกร้องให้มีรัฐธรรมนูญ และ^๓
ทรงเดือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยเร็วที่สุด จึงทรง
พระราชนิร ว่า ร่างรัฐธรรมนูญนี้มีข้อบัญญัติหรือหลักการ
ที่จะสนองความต้องการของประชาชน และตราใช้เป็น^๔
กฎหมายของการปกครองระบอบประชาธิปไตยได้

๒. ตามมาตรา ๑๐๗ วรรคสองแห่งร่างรัฐธรรมนูญนี้^๕
มีผู้ที่ให้ประธานองค์กรที่เป็นผู้ลงนามรับสันติประบาม-
กษาในการแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภานั้น ไม่ทรงเห็นด้วยเป็น^๖
ผู้ยัง พระประธานองค์กรที่เป็นผู้ที่พระมหาชนกตริย-
ทรงเดือกและแต่งตั้งตามพระราชนิร ความใน
มาตรา ๑๖ เป็นการขัดกับหลักการที่ว่า พระมหาชนกตริยทรง
ผู้หนึ่งทำการเมือง (ในระบบทุกประชาธิปไตย) ทั้งจะทำให้
ประธานองค์กร อยู่ในสภาพเดียวกันเป็นองค์การเมือง
ที่รักกับมาตรา ๑๗ ด้วย

๓. ทั้งนี้ ยังมีบัญหาอีก ที่จะต้องพิจารณา แก้ไขอย่างไรดี แล้วแต่ดีทางแห่งรัฐธรรมนูญ ซึ่งอาจมีการแก้ไขเพื่อเปลี่ยนเพื่อให้เหมาะสมแก่สภาพการณ์ของบ้านเมืองและประเทศ สมัยได้

๕ ตุลาคม ๒๕๑๗

ท่านหัวหน้ารัฐบาลยื่นเรื่องว่า การที่มีบุคคลอ้างว่ารัฐธรรมนูญ ๒๕๑๗ เหมาะสมแก่ประเทศไทยน่าที่แก้ไข การเหมาะสมเฉพาะทั่วของผู้อ้างและเฉพาะกลุ่มของผู้คน ของบุคคลนักกฎหมายรู้สึกได้แล้วว่าการที่มีบางคนกล่าวว่าต้องบันการศึกษาว่ารัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๑๗ เป็นประชาริปปีที่สุดจนถึงกับการร่างรัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๑๗ ถือเป็นแนวโน้มทางการตั้งรัฐบาลชิกโกดีของกมนตรีเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการนั้น ว่าที่แท้ไม่ใช่ประชาริปปีไทย ก็ที่พระบรมสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ดำรัสไว้ในพระราชกระแสวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๑๗ ฉะนั้นนักกฎหมายสามารถวิเคราะห์ได้ ยังว่า มีผู้กล่าวว่ายื่นรัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๑๗ เช่นนั้นได้กล่าวหาความหลักวิชาหรือความอคติ

(๒) ขอให้ท่านหัวหน้ารัฐบาลตรวจสอบด้วยตนเองว่าแม้ผู้พระประมุขแห่งชาติจะให้มีพระราชบัญญัติแก้ไขบัญญัติไม่นำพาท่อพระราชบัญญัติ คือยังคงมีกฎหมายเดิมของตนเป็นใหญ่ โดยไม่ยอมลงคะแนนให้แก้ไขตัดยก去บัญญัติที่เสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญให้ยกเลิกวิมสาก ถ้าหากกฎหมายนี้ได้เป็นผู้แทนราษฎรแล้วเขาก็จะต้องรับถือตามที่ทิ้งธุรกิจของเขากลับไป

(๓) ขอให้ท่านหัวหน้ารัฐบาลสังเกตด้วยตนเองว่าในระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง ร.ค. ๒๕๑๗-๘.ค. ๒๕๑๘ นั้นว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดหรือจำนวนมากน้อยเพียงใด ได้โฆษณาคุณภาพส่วนตน เอาดีเด่นเฉพาะทวายิ่งกว่าโฆษณาเพื่อพระราชกฤษณ์พิสูจน์ว่า การเขียนในรัฐธรรมนูญนั้น เมื่อนำมาประกอบกับการปฏิบัติที่ต้องเชิดญหน้ากับมวลราษฎรแล้วก็มิได้ปฏิบัติตามคำอ้างว่าเหมาะสมแก่ราษฎรไทยส่วนมาก

๓. การที่มีผู้อ้างว่าเพื่อบังคับนักผู้แทนขายตัว จึงบังคับให้ผู้แทนสังกัดพระราชบัญญัติ ข้าพเจ้าได้เคยกล่าวไว้ในจดหมายถึงนายกรัฐมนตรีและในบทความเรื่อง “จงพิทักษานารมณ์ ประชาริปปีไทยสมบูรณ์ของวารชน ๑๕ ตุลาคม” โดยอ้างทักษิณในต่างประเทศและในประเทศไทยว่าไม่มีพระราชบัญญัติ

สามารถบังคับผู้แทนขายทั่วได้ ข้าพเจ้าจึงเคยเสนอว่า ก้าบ
บังคับผู้แทนขายทั่ว นั้น ขึ้นอยู่กับคุณธรรมของผู้แทนแทนแต่ละ
คนและจะต้องมีบทบัญญัติให้รายชื่อในสิทธิดอน (Recall)
ผู้แทนที่กันทั้งมานั้นได้ ถ้าปรากฏว่ามีพฤติการณ์ขายทั่วหรือ
ประพฤติกันไม่สมควรเป็นผู้แทนราชภาร

ขอให้ท่านสังเกตด้วยท่านเองว่า ในระหว่างการหารือเมื่อ
เลือกตั้ง ร.ค. ๒๕๑๗- ม.ค. ๒๕๑๙ นี้ มีพระครูในบังคับมุ่ง
หน้าเพื่อให้ได้ผู้แทนฝ่ายกันจำนวนมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไป
ได้โดยมิได้คำนึงถึงคุณภาพของผู้สมควรบังคับเลือกตั้งฝ่ายกันแม้
บุคคลที่ปรากฏว่าทุริตจนลือชาในประเทศไทยและในต่าง
ประเทศดี และผู้แสดงทักษะบูรพาภิริยาฟาร์ซิสต์ศักดินาที่มี
พระครูกันอย่างประจักษ์แจ้งก็ได้ แต่พระครูกันอ้างว่าในยุคปัจจุบัน
ธิปไตยก่อสังบุคคลนั้น ๆ สมควรเป็นผู้แทนฝ่ายกันโดยไม่คำนึง
ว่าบุคคลเหล่านั้นเมื่อได้เป็นผู้แทนสังกัดพระครูกันแล้วจะ
เป็นสิ่งที่เรียกว่า “ผี” เข้ามาแทรกในพระครูกัน และไม่
ใช้พลิกแพลงก์วัยกลุ่มอุบัติทั่ว ๆ เพื่อนโยบายของพระครอกัน
พรครเจ้าสังกัดไม่อาจควบคุมการขายทั่วหรือการเป็น “ผี”
ของพระครอกันได้

๔. การมีกว่า ๕๐ พระครการเมืองในประเทศไทยปัจจุบันนี้ก็เป็นผลจากการที่รัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๑๗ บังคับ
ให้ผู้สมควรบังคับเลือกตั้งคงต้องสังกัดพระครู ผู้สมควรฯ คนใดหรือ
ไม่ยกนี้ความเป็นอยู่ทางเศรษฐกิจ การเมือง และ
ภรรยาคนนี้ก็แตกต่างกันพระครอกันหรือพวกอื่นก็มีสิทธิโดยชอบ
ตามที่กงพระครุของตนขึ้นโดยเฉพาะ เพื่อแข่งขันกับพระคร
หรือพวกอื่น ทั้งนี้เป็นการจำกัดความขัดแย้งระหว่างชนชั้น
ชนชั้นเป็นเหล่าอันดับปลดปล่อยมากมาย การต่อสู้ระหว่างชนชั้น
ชนชั้นซึ่งกันเองยังคงมีอยู่ระหว่างเลือกตั้งและภายหลังเลือกตั้งแล้ว
เหล่าอันดับแห่งชนชั้นต่าง ๆ ก็มีพระครุของตนเป็นกองหน้า
ที่ออกนำในการต่อสู้ เหล่าอันดับใดก็มีผู้แทนของตนเป็น
หัวหน้าไม่เพียงพอที่จะจัดตั้งรัฐบาลได้โดยเฉพาะ ก็อาจทำ
ให้ร่วมกับเหล่าอันดับอื่นที่มีลักษณะนี้พัฒนาไปแล้วกัน
เช่นกัน ซึ่งอาจเป็นแนวร่วมชั้วครัวในระยะ
กลางนั้น แต่ความขัดแย้งภายในแนวร่วมก็ย่อมเกิดขึ้นสุดแท้
ที่ไม่ได้รับการแก้ไข ส่วนเหล่าอันดับที่ได้รับเลือกตั้งจำนวน
นี้ไม่อาจรวมกับพระครอกันเป็นรัฐบาลได้ ก็อาจทำแนวร่วม
กับเหล่าอันดับที่มีลักษณะใกล้กันเป็นฝ่ายค้าน ส่วนเหล่า

ฉบับใดไม่ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาในสภา โดยเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๑๗ ได้เขียนขึ้นเพื่ออำนวยให้อภิสิทธิ์
มีโอกาสเข้ามาในสภาได้ยิ่งกว่าผู้อื่นอย่างหรือไม่มีทุนแต่อย่างใด
ยอมรักษาพระราชชนวนไว้ให้เป็นกองหน้าหรือกองนำของชาติ
ในการต่อต้านไปภายหลังการเลือกตั้งแล้ว การต่อสู้จะหัน
ชนชั้นและเหล่าอันดับจะเป็นไปโดยสลับซับซ้อนมาก

เมื่อรัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๑๗ ได้ถูกทันให้มีผล�行
ใช้นั้นเกิดขึ้นแล้ว ก็ไม่เป็นการสมควรที่จะใช้วิธีแก้ไขชนชั้น
ที่บังคับให้มีพระราชกำหนดจำนวนน้อยโดยถัมพรารถเล็กๆ เพราะ
พระราชเด็กเท่านั้นการจัดตั้งเข้มแข็งและมีวินัยดีก็เป็นพระราชคุณ
กว่าพระราชใหญ่ พระราชเด็กในวันนี้ซึ่งมีถักษณะคือถักล้าแต่
ก็สามารถพัฒนาเป็นพระราชใหญ่ในอนาคตได้ กฎหมายฉบับนี้
อยู่ว่า “การมีสิ่งใดนั้นก็เริ่มจากการไม่มี การมีมากก็เริ่มจาก
การมีน้อย” ฉบับใดก็พระราชเด็กพระราชน้อยก็สามารถพัฒนา
เป็นพระราชใหญ่ได้ ส่วนพระราชใหญ่ในวันนี้แท่เมื่อสมารถกันก็
เรียกว่า “ผี” ของพระราชอื่นแทรกเข้ามายังก็อาจทำให้พระราชใหญ่
แตกแยกในภายหน้าได้

ผู้เกินกว่าราชา