

สัมภาษณ์พิเศษ

# ฯพณฯ ปรีดี พนมยงค์

ในโอกาสครบรอบ 48 ปี แห่งการเปลี่ยนแปลงการปกครอง  
24 มิถุนายน 2523  
ณ เมืองทองโคนี ชานกรุงปารีส  
โดย  
สหภาพเพื่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน

## ສັນກາຍະນຸພິເສດ

ພຣະ ປຣີ ພົມຍົງ  
ໃນໂຄກສຄຣບຮອບ 48 ນີ້ແກ່ການປັບປຸງແປ່ງການປົກກອງ  
24 ນັດ້ວຍນ 2523  
ທີ່ເນື້ອງອອງໂດນີ ຂ້ານກຽງປ່ວິດ  
ຜູ້ຄາມສັນກາຍຸ : ຜູ້ແກນສຫກາຫເພື່ອສຶກສືເສົ່າງກາພຂອງປະຊາຊົນ



ฉบับ 1.

### ผู้แทนสหภาพเพื่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน :

วันที่ 24 มิถุนายน เป็นวันที่มีความสำคัญยิ่งในประวัติศาสตร์ของประเทศไทย เหตุการณ์สำคัญแห่ง การเปลี่ยนแปลงการปกครองซึ่งเกิดขึ้นเมื่อ 48 ปีก่อนนั้น นับเป็นจุดเริ่มต้นของยุคสมัยใหม่ที่เรียกว่า “การเปลี่ยนแปลงการปกครอง” หรือ “การปฏิรูปไทย” ผลของการ 48 ปีที่ผ่านมา ได้มีเหตุการณ์ผันผวนทางการเมืองต่าง ๆ นานาและมีบ่อยครั้งเหตุการณ์เกิดขึ้น ทำให้ความสงบไม่คงที่ “อำนาจการปกครองเป็นของปวงชน” นั้นได้ถูกทดสอบไป ในวาระครบ周年 48 ปีแห่งการเปลี่ยนแปลงการปกครอง จึงเป็นโอกาสอันควรที่จะน้อมระลึกถึงเหตุการณ์ทั้งกล้าหาดหานไตรตรองดึงปณิธาน ของคณะราษฎร ซึ่งเป็นผู้หันติศรัทธาและรักษาอุดมการแห่งประชาธิปไตยมาอย่างยาวนานและปฏิบัติในประเทศไทย

48 ปีนี้เที่ยงเป็นเวลาให้ชาวสองชาวบ้านของคนไทย เว็บเมืองไทยเป็นผู้นำของประเทศไทยในช่วงนี้ หลังจากนั้นไม่เกินเมื่อปี 2475 หลายคนก็ยังมีภารกิจอยู่ในประเทศไทย จึงอาจจะไม่ทราบเรื่องราวโดยละเอียดและถ่องแท้ กันนั้นในโอกาสหนึ่ง ไม่ใช่เรื่องง่าย ภาษาฯ ท่านปรีดี พนมยงค์ หัวหน้าสายพลดื่นของคณะราษฎรได้กล่าวถึงเหตุการณ์ในครั้งนั้น เพื่อให้อนุชนได้รับทราบและจำรำกไว้ต่อไป

### บทที่ ๑ ปรีดี พนมยงค์ :

ผู้แทนสหภาพเพื่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่ได้ระบุวันสำคัญแห่งประวัติศาสตร์ไทย ยืนยันติดตามดำเนินการสืบสานภารกิจของสหภาพฯ โดยเรียนคำขอพอสังเขปเพื่อนำไปเสนอผู้รักชาติรักประชาธิปไตยรวม ให้ประเทศไทยเป็นที่พำนາ ผู้แทนให้ก็ศึกษาผู้หนึ่งดำเนินการตอบแทนเดือนที่รับ

ข้อ 2.

ผู้แทนสหภาพฯ :

ก่อนอื่นโปรดเรียนถามถึงปณิธานของคุณราษฎร์ในปี 2475

ป.ท.:

ความมุ่งหมายหรือปณิธานของคุณราษฎร์ประกอบตามคำແດลงของคุณราษฎร์เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475 และเอกสารหลักฐานหลักฐานนี้ของทางราชการและทางรัฐสภา ที่ได้ประกาศให้ประชาชนทราบในระหว่างเวลา 14 ปีเศษ นับตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน 2475 จนถึงวันที่ได้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญประชาธิปไตยสมบูรณ์ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2489

สาระสำคัญ คือ

1. เปลี่ยนการปกครองแบบเดิมที่พระมหากษัตริย์ทรงมีพระบาทค้ำนาเจ้าหนึ่อกฎหมาย (เรียกตามศัพท์ไทยว่า “สมบูรณ์ญาสิทธิราชย์”) นั้น มาสร้างระบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขภายใต้รัฐธรรมนูญประชาธิปไตย

2. พัฒนาประเทศตามหลัก 6 ประการของคุณราษฎร์ คือ

(1) จะต้องรักษาความเป็นเอกภาพหงส์ลาย เช่น เอกภาพในทางการเมือง ในทางศิลปะ ในทางเศรษฐกิจ ฯลฯ ของประเทศไทยให้มั่นคง

(2) จะต้องรักษาความปลดออกภัยในประเทศให้การประทุรร้ายต่อ กันลดลงให้มาก

(3) จะต้องบำรุงความสุขสมบูรณ์ของราษฎร์ในทางเศรษฐกิจ โดยรัฐบาลใหม่จะหางานให้ราษฎร์ทุกคนทำ จะวางแผนการเศรษฐกิจแห่งชาติ ไม่ปล่อยให้ราษฎรอดอย่าง

(4) จะต้องให้ราษฎร์ได้สิทธิเสรีภาพอย่างเต็มที่

(5) จะต้องให้ราษฎร์มีเสรีภาพ มีความเป็นอิสระ เมื่อเสรีภาพนี้ไม่ขัดต่อหลัก 4 ประการดังกล่าว ข้างต้น

(6) จะต้องให้การศึกษาอย่างเต็มที่แก่ราษฎร์

คุณจะเห็นได้ว่า ความมุ่งหมายหรือปณิธานของคุณราษฎร์นั้นตรงกับหลักการแห่งสิทธิมนุษยชน (Human rights)

ข้อ 3.

ผู้แทนสหภาพฯ :

นำบันทุกการณ์ได้ลุงเคลย์มาแล้ว 48 ปี พวกฯ พอจะประเมินได้ใหม่วันว่า ประเทศไทยได้พัฒนามาตามความมุ่งหมายหรือปณิธานของราษฎร์เพียงแบบใด

บ.พ.:

ก่อนอื่นขอให้คุณและสหภาพฯ โปรดสังเกตว่า ระหว่างเวลา 48 ชั่วโมงแต่ 24 มิถุนายน 2475

เป็นต้นมานั้น สยามหรือประเทศไทยได้มีระบบปกป้องหลักระบบทั้งต่างกัน จึงมีให้มีเพียงคณะกรรมการฯ เท่านั้นซึ่งมีหน้าที่บริหารหรือควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน หากมีความบุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่น ๆ อีกหลายคณะหลักดูแลซึ่งมีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินตามระบบทั้งต่างกับคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ นอกจากคณะกรรมการฯ ก็มีของคณะกรรมการบุคคลประจำแห่งอยู่แล้ว อาทิ

- (1) คณะกรรมการฯ ประจำ (8 พ.ย. 2490)
- (2) คณะกรรมการฯ ประจำชั่วคราว (29 พ.ย. 2494)
- (3) คณะกรรมการฯ (16 ก.ย. 2500)
- (4) คณะกรรมการฯ (20 ต.ค. 2501)
- (5) คณะกรรมการฯ (17 พ.ย. 2514)
- (6) สมัชชาแห่งชาติ (10 ธ.ค. 2516)
- (7) คณะกรรมการฯ ประจำปักครองแผ่นดิน (6 ต.ค. 2519)
- (8) คณะกรรมการฯ (20 ต.ค. 2520)
- (9) รัฐบาลทั้งชั้นตามระบบต่าง ๆ ซึ่งมิได้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญประชาธิปไตย

คุณและสหภาพฯ ย่อมสังเกตได้ว่า ในระหว่างเวลา 33 ปีนับตั้งแต่รัฐประหาร 8 พ.ย. 2490 จนถึงปัจจุบันนี้ ภายในประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบปกป้องและเปลี่ยนรัฐบาลโดยวิธีที่ไม่ใช้วิถีทางรัฐธรรมนูญประชาธิปไตยมากมายหลักครั้ง จำนวนเดียวจัดตั้งของสามัญชนที่จะนับให้ครบถ้วนได้ แม้ว่าประเทศไทยในอดีตมีการล้างและยเมริกาให้ที่เคยชนะประวัติการณ์มาก่อนประเทศไทยว่ามีผลิตสูงในการยึดอำนาจรัฐเปลี่ยนระบบปกป้องและรัฐบาลตน แต่ก็ยังประเทศไทยไม่ได้ที่ในระยะเวลาเท่ากัน คือ 33 ปีนั้น มีผลิตสูงสุดยิ่งกว่าประเทศอื่น ๆ ใน การยึดอำนาจรัฐเปลี่ยนระบบและเปลี่ยนรัฐบาลที่ไม่ใช่วิถีทางประชาธิปไตย

ฉะนั้น ผู้ขอให้คุณและสหภาพฯ ดำเนินการกำกับสันภัยณ์ออกเป็น 2. ตอน ศือ

ตอนที่ 2 ของการพัฒนาประเทศไทยตามปณิธานของคณะกรรมการฯ ระหว่างเวลา 14 ปีเดียวกับคณะกรรมการฯ มีหน้าที่บริหารหรือควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน

ตอนที่ 3 ของการพัฒนาประเทศไทยภายหลังที่คณะกรรมการฯ พ้นจากหน้าที่บริหารหรือควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินแล้ว

หน้า 4

ຜົນແກ່ນສາກົນ

ขอเรียนถามว่า ในตอนที่คณะราชภรร มีหน้าที่วิหารหือควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินนั้น คณะราชภรร ได้ปฏิบัติให้สำเร็จตามความมุ่งหมายหือปันธิชานของคณะราชภรร ในการสถาปนาระบบประชาธิปไตยอย่างไร

Digitized by srujanika@gmail.com

ในระหว่างเวลา 14 ปีเศษตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน 2475 จนถึงวันที่ 9 พฤษภาคม 2489 ยังเป็น  
วันประกาศให้รัฐธรรมนูญประชาริบด้วยสมบูรณ์ คณาวาชภูร์ได้ดำเนินการเป็นชนฯ ไปในการสถาปนาระบบ  
ปกครองประชาริบด้วยตัวเอง

ขบวนประชาริบบ์ ได้พยายามขอร่วมมูลนิธิการปักครื่งแห่งเดือนสยามฉบับชั่วคราวฉบับที่ 27 มิถุนายน 2475 ซึ่งตราขึ้นโดยยกหัวตั้งสมบูรณ์ทั้งทางนิตินัยและพฤตินัย เพरิวะขอร่วมมูลนิธิฉบับนี้พระบาทสมเด็จพระปกาเกล้าฯ ให้ทรงลงพระปรมาภิไยพระราชทานในขณะที่พระองค์ทรงเป็นพระมหากษัตริย์สมบูรณ์ดุสิทธิราชย์ซึ่งทรงเป็นผู้นำแทนโดยอุดมบุญรัตน์ของชนชาวไทย ที่จะทรงปฏิบัติการใด ๆ ได้โดยไม่ต้องมีบุคคลที่มีตำแหน่งโดยชอบด้วยกฎหมายดังนั้นจึงขอรับสนับสนุนของพระบรมราชโองการ

· โปรดลังเกตด้วยว่าพระราชกำหนดนิรโทษกรรมฉบับ 26 มิถุนายน 2475 นั้น ไดตราขึ้นถูกต้องตามกฎหมาย เพราะขณะลงพระปรมาภิไชยพระราชทานนั้น พระมหากรหติริยั้งทรงสมบูรณ์ญาสิทธิราชย์ซึ่งทรงเป็นตัวแทนโดยสมบูรณ์ของปวงชนชาวไทยตามเหตุผลที่กล่าวแล้วข้างบนนั้น

๘ ๔ บทที่ ๒ ระบบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญฉบับ ๑๐ มีนาคม ๒๔๗๕ ให้มีกฎหมายซึ่งตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฯ ฉบับ ๒๗ มิถุนายน ๒๔๗๕ มีไว้ก่อนหน้าโดยพอกการของพระบาทเจ้าอยู่หัว ดังนี้ รัฐธรรมนูญ ๑๐ มีนาคม ๒๔๗๕ จึงถูกต้องสมบูรณ์ทั้งทางนิตินัยและพฤตินัย ส่วนมหามาตย์ฯ ให้สมมาติการประเทศที่ ๒ แห่งไดร์บาร์การแห่งทรงเป็นจำนวนก้างหนึ่งในสภานัดหยาดราษฎร์ เป็นเรืองของพระบาทเจ้าอยู่หัวฯ ให้มีการเปลี่ยนแปลงระบบทั้งคุมที่สำคัญในระยะเวลา ๑๐ ปี ต่อมาแก้ไขเป็น ๒๐ ปี แต่เมื่อใช้มาเพียง ๑๔ ปี ได้มีรัฐธรรมนูญฉบับ ๙ พฤษภาคม ๒๔๘๙ แล้วบทเฉพาะกาลตั้งถาวรนี้ถูกยกเลิกไป

ผู้ขอให้ข้อสังเกตไว้ในที่นี้ว่า ภายหลัง ๓ เดือนที่ได้ประกาศให้รัฐธรรมนูญฉบับ ๑๐ มีนาคม ๒๔๗๕ แล้วนั้น ครุฑ์ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๔๗๖ (ตามปฏิกิริณสมัยนั้น) พระยานอนปกรณ์ฯ นายกรัฐมนตรีกับรัฐมนตรีจำนวนหนึ่งได้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการให้บัดสภាដแทนราษฎรและด้วยรัฐธรรมนูญฉบับนั้น

ต่อมาถึงวันที่ 26 มิถุนายน 2476 พระยาพหลพลพยุหเสนาหัวหน้าคณะราชย์  
ให้นำหัวหน้า, หัวเรือ, พลเรือน, ปีกอ่าน้าการปักครองอีกครั้งหนึ่งแล้วกราบบังคมทูลขอให้ทรงเป็นส่วน

และใช้รัฐธรรมนูญฉบับ 10 ขึ้นวันนี้ จึงให้ทรงพระราชนูญมาโปรดเกล้าฯ ให้เป็นที่ชอบด้วยกฎหมาย  
ฉบับนี้ต่อไป

๘ ๓ ระบบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญฉบับ 9 พฤษภาคม 2489 ให้บัญญัติขึ้นตามดังนี้  
บัญญัติไว้โดยรัฐธรรมนูญฉบับ 10 ขึ้นวันนี้ ซึ่งเป็นแบบต่อไปนี้ คือ บัญญัติที่ ๑ จึงถูกต้องสม  
บูรณ์และในสาระที่เป็นประชาธิปไตยสมบูรณ์ เพริ่งสมานาชิกสภាដ้วยราษฎร์และสมานาชิกพุทธศาสนาเป็นผู้ที่ได้รับ<sup>๔</sup>  
เลือกตั้งจากราษฎร์ เม้มว่าจะได้มีบทเฉพาะกาลกำหนดไว้ เนื่องจากความเริ่มแรกในการตั้งสมานาชิกพุทธศาสนาโดยองค์  
การเดือดัง แต่องค์การเดือดังประจำกอบตัวยังไม่เป็นสมานาชิกสภាដ้วยราษฎร์อยู่ในวันสุดท้ายก่อนการใช้รัฐธรรม  
นูญฉบับนี้ เมื่อครบวาระแรกแล้วผู้ที่วางราษฎร์เลือกตั้งเป็นสมานาชิกพุทธศาสนาตามที่นิยมกันในประเทศไทยประชาธิปไตย

ระบบปกครองรัฐธรรมนูญฉบับ 9 พฤษภาคม 2489 จึงเป็นประชาธิปไตยถูกต้องตามหลักประชา-  
ธิปไตย “แบบการปกครองที่ถือมั่นคงแข็งแกร่งเป็นใหญ่”

อนึ่ง รัฐธรรมนูญฉบับนี้นี้ ให้บัญญัติให้ประชาชนมีสิทธิ民主ชนอย่างสมบูรณ์ดังปรากฏความตั้งต่อ  
ไปนี้

มาตรา 13 บุคคลย่อมมีเสรีภาพสมบูรณ์ในการถือศาสนา หรือลัทธินิยมใดๆ และย่อมมีเสรีภาพ  
ในการปฏิบัติพิธีกรรมตามความเชื่อดือของตน เมื่อไม่เป็นปฏิบัติที่ต่อหน้าที่ของพลเมือง และไม่เป็นการขัดขวาง  
ความสงบเรียบร้อยหรือศื่อรวมกันของประชาชน

มาตรา 14 บุคคลย่อมมีเสรีภาพสมบูรณ์ในร่างกาย เศรษฐสถาน ทรัพย์สิน การพูด การเขียน  
การพิมพ์ การโฆษณา การศึกษาอบรม การชุมนุมสาธารณะ การทางด้วยสื่อสาร การทางด้วยเครื่องหมายเมือง ภาษา  
อาชีพ ทั้งนี้ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย

มาตรา 15 บุคคลย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องราวของทุกเรื่องภายในเงื่อนไขและวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ  
ระบบปกครองแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญที่อย่างข้างบนนี้ จึงทรงกับหลักการว่าด้วย “สิทธิ民主ชน”  
ผน朽ให้คุณและสุภาพฯ โปรดเบริ่งเที่ยงว่าระบบปกครองต่างๆ ตั้งแต่รัฐบาล ๘ พ.ย. 2490  
เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันนี้เป็นประชาธิปไตยและถูกต้องตามหลักการว่าด้วย “สิทธิ民主ชน” เพียงให้รื่นไม่

๕

ผู้แทนสหภาพฯ :

ขอเรียนถวายว่าคณะกรรมการรัฐธรรมนูญได้ปฏิบัติตามหลัก ๖ ประการของคณะกรรมการสำเร็จไปในระหว่างเวลาที่คณะกรรมการ  
รัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินนี้เพียงใดบ้าง

ป.พ. :

คณะกรรมการรัฐธรรมนูญได้อธิบายถึงความขัดแย้งภายในประเทศ และต่อสู้การให้อภัยแก่ชาวกาญ ในการดำเนินการ

นักศึกษาจราจรสังคมนิยมของคณะราษฎร์ได้ปฏิบัติตามหลัก 6 ประมวลกฎหมายราษฎร์  
สำเร็จไปก่อนวันที่ 9 พ.ศ. 2489 (อันเป็นวันที่ให้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญประชาธิปไตยสมบูรณ์) คือ

(1) หลักประกันที่ 1 จะต้องรักษาความเป็นเอกภาพแห่งชาติ เนื่องจากการในทางการเมือง ใน  
ทางการ ในทางเศรษฐกิจ ฯลฯ ของประเทศไทยให้มั่นคง

ผู้ขอให้คุณและสภาพฯ โปรดระลึกถึงฐานะของสยามหรือประเทศไทยก่อน 24 มิถุนายน 2475  
ว่าสมัยนั้นประเทศไทยไม่มีความเป็นเอกภาพและอธิปไตยสมบูรณ์ เพราะจำต้องทำสนธิสัญญาไม่เสมอภาค กับ ประ<sup>๔</sup>  
เทกทุนนิยมสมัยใหม่หรือที่เรียกว่า จักรวรรดินิยม (Imperialism) หลายประเทศที่มีสิทธิพิเศษเหนือประเทศไทย  
หลายประการ อาทิ คนในบังคับต่างประเทศเหล่านั้นทำผิดในคืนแคนประเทศไทย แต่ศาลไทยก็ไม่มีอำนาจตัด  
สินขั่นของไทยคนทำผิดเหล่านั้น หากรัฐบาลไทยต้องส่งตัวคนต่างประเทศที่ทำผิดนั้นไปให้ศาลของสุดของต่าง<sup>๕</sup>  
ประเทศชำระคดี แม้ต่อมานางประเทศ อาทิ อังกฤษและฝรั่งเศสยอมผ่อนชั้นให้มีศาลต่างประเทศ และ  
ศาลคดีต่างประเทศ ซึ่งประกอบด้วยผู้พิพากษาไทย และที่ปรึกษากฎหมายชาวญี่ปุ่นกับพิจารณาพิพากษา  
คดีคุณในบังคับอังกฤษและฝรั่งเศสนั้นก็ตาม แต่ในสนธิสัญญาได้กำหนดไว้อีกว่าถ้าความเห็นชอบของผู้พิพากษาไทย  
กับที่ปรึกษากฎหมายชาวญี่ปุ่นขัดแย้งกัน ก็ให้ถือความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายชาวญี่ปุ่นเป็นใหญ่กว่าความ  
เห็นของผู้พิพากษาไทยโดยไม่ต้องคำนึงถึงผู้พิพากษาไทยมีอำนาจมากกว่าที่ปรึกษาชาวญี่ปุ่น แม้จะนั้นในสนธิ  
สัญญาจะได้กำหนดไว้อีกว่า คดีที่อยู่ในศาลต่างประเทศนั้นคงต้องอังกฤษก็ยังมีอำนาจที่จะถอนคดีไปชำระที่ศาล  
ของตนลงกัญชาได้ สถานะของสุดของหลายประเทศมีศาลและมีคุ้คร่วมคนในบังคับของตนโดยเฉพาะและสิทธิพิเศษ  
อื่นๆ ที่เรียกตามทัพทักษิณหมายระหว่างประเทศว่า “สภาพนอกอาณาเขต” (Extraterritoriality)

ส่วนในทางเศรษฐกิจนั้นประเทศไทยจัดตั้งรัฐบาลที่มีอำนาจตัดสินใจในสิทธิพิเศษตามสนธิสัญญาไม่เสมอภาค คือ<sup>๖</sup>  
ประเทศไทยถูกบังคับให้เป็นค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่าปกติ ตามที่สนธิสัญญากำหนดไว้คือ เดิมเก็บภาษีขาเข้าได้เพียงร้อยละ ๓ ของ  
ราคาน้ำมันค้าขายเข้า แม้รัฐบาลสมบูรณ์จะมีอำนาจแก้ไขสนธิสัญญาให้ประเทศไทยได้สิทธิมากขึ้น แต่  
ก็ยังมีช่อง隙กำหนดให้ตราชาชีสุลการไว้อีกหลายประการ อีกทั้งจักรวรรดินิยมหลายประเทศได้มีสิทธิพิเศษโดยได้  
สมมติฐานมาได้ เช่นเดียวกับ สาธารณรัฐ ฯลฯ และมีอำนาจควบคุมทรัพยากรในทางการเมืองเหนือประเทศไทย

ต่อมาใน พ.ศ. 2480 รัฐบาลซึ่งพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเป็นนายกรัฐมนตรีนั้นได้ยก<sup>๗</sup>  
เดิกสนธิสัญญาไม่เสมอภาคกับประเทศไทยจักรวรรดินิยมหลายประเทศตั้งแต่แล้วได้มีการเจรจาสนธิสัญญานฉบับใหม่  
ที่ประเทศไทยได้เอกสารและอธิปไตยสมบูรณ์ทุกประการ

ต่อมาในระหว่างสหกรณ์โลกครั้งที่ 2 ซึ่งประเทศไทยถูกกองทัพญี่ปุ่นบุกรุก และรัฐบาลไทยซึ่งมี  
ความพิบูรณ์ เป็นนายกรัฐมนตรีได้ประกาศสหกรณ์และก่อสถาบันสหกรณ์แก่หลายประเทศสัมพันธมิตร รวมกับ<sup>๘</sup>  
การเสริมไทยได้ร่วมมือกับสหกรณ์มิตรในการต่อสู้ญี่ปุ่นผู้รุกราน อันเป็นผลให้สหกรณ์มิตรรับรองความเป็นเอก<sup>๙</sup>  
ชาติไทย ดังปรากฏตามเอกสารหลักฐานดังๆ ซึ่งมีได้นำลงพิมพ์ไว้ในหนังสือของมูลนิธิ “จาก

หมายของนายปรีดี พนมยงค์ ถึงพระพิศาลสุนวิท เรื่อง หนังสือดหมายเหตุของเสรีไทยเกี่ยวกับปฏิบัติการในเคนติ นิวเจลซี และสหรัฐเมริกา"

หลักประการที่ 2 จะต้องรักษาความปลอดภัยในประเทศให้การประทุษร้ายต่อ กันดกันอย่างให้มาก  
ผู้ทรงว่าดุณและสหภาพ สามารถเปรียบเทียบสอดคล้องการประทุษร้ายต่อ กันสมัยก่อนวันที่ 24 มิถุนายน 2475 กับวันที่ 24 มิถุนายน ปัจจุบันว่าดำเนินการประทุษร้ายภายในวันที่ 24 มิถุนายน นั้นได้ดูดันอย่างมาก เพียงใด และขอให้เปรียบเทียบสอดคล้องการประทุษร้ายภายในวันที่ 8 พฤษภาคม 2490 อันเป็นวันฉัตรบูชาของไทยตามรัฐธรรมนูญ 9 พ.ศ. 2489 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันนี้ว่าการประทุษร้ายต่อ กันได้เพิ่มขึ้นมากขนาดไหน

หลักประการที่ 3 จะต้องบำรุงความสุขของราชภราในทางเศรษฐกิจ โดยรัฐบาลใหม่จะหางานให้  
ราชภราทุกคนทำ จะวางแผนการเศรษฐกิจแห่งชาติ ไม่ปล่อยให้ราชภราอดอย่าง

ผู้ทรงว่าดุณและสหภาพแล้วว่า ผู้มีอำนาจในนามของสมาคมราชภราส่วนมาก ได้เสนอเค้าโครงการเศรษฐกิจแห่งชาติตามหลักประการที่ 3 นั้น แต่ก็เกิดกับส่วนรักษาความที่ไม่อาจวางโครงงานตามเค้าโครงงานที่ผู้มีอำนาจได้เสนอขึ้นนี้ ได้แม้กระนั้นคณะกรรมการได้พยายามที่จะบำรุงความสุขสมบูรณ์ของราชภราในทางเศรษฐกิจโดยหางานให้ราชภราดำเนินมากได้ทำ จึงไม่ปล่อยให้ราชภราอดอย่าง ขอให้ท่านที่มีความประณานต์โปรดพิจารณาสอดคล้องการไว้ก่อน อันเนื่องจากความอดอย่างของราชภราในสมัยก่อน 24 มิถุนายน 2475 กับวันที่ 24 มิถุนายน 2475 และวันที่ 8 พฤษภาคม 2490 เป็นต้นมาตามที่ปรากฏขัดแย้งอยู่ในเวลานี้

หลักประการที่ 4 จะต้องให้ราชภราได้สิทธิเช่นเดียวกัน

ผู้ขอให้ดุณและสหภาพฯ ศึกษาประวัติศาสตร์แห่งความไม่สงบทางระหว่าง คนไทยนั้นกับฝ่ายราบ แล้วว่าก่อน 24 มิถุนายน 2475 พระบรมวงศานุวงศ์ทั้งแห่งรัชบุรีเจ้าชั้นไปเมืองสิทธิพิเศษกว่าสามัญชนหลายประการ อาทิ ในทางการตลาดที่ห้ามเหล่านั้นต้องหาเป็นจำเลยในคดีอาญาไม่ต้องขังคดีอาญา หากพวงองค์หัวชั้นต่อสักการะหัววังเป็นพิเศษ ฯลฯ

ต่อมา ช่วงนี้มีการยกครองแผ่นดินสยามฉบับชั้นราษฎร์ 27 มิถุนายน 2475 ให้สถาปนาสิทธิเช่นเดียวกันของราชภราไทยทั้งหลายอันเป็นแบบของรัฐธรรมนูญฉบับ 10 พ.ศ. 2475 และ 9 พ.ศ. 2489

หลักประการที่ 5 จะต้องให้ราชภราได้เสรีภาพ มีความเป็นคิสระ เมื่อเสรีภาพนั้นไม่ขัดต่อหลัก 4  
ประการดังกล่าวข้างต้น

ผู้ทรงว่าดุณและสหภาพฯ ย้อมเปรียบเทียบได้ว่า เมื่อก่อน 24 มิถุนายน 2475 นั้น ราชภราไม่เสรีภาพสมบูรณ์อย่างใดนั้นเมื่อเทียบกับหลัง 24 มิถุนายน นั้น และเทียบกับวันที่ 8 พฤษภาคม 2490 อันเป็นวันฉัตรบูชาของไทยตามรัฐธรรมนูญฉบับ 2489 นั้นว่า แม้แต่จะให้มีการเขียนเรื่องสิทธิเสรีภาพของราชภราไว้ แต่ในทางปฏิบัติได้มีการหลักเลี่ยงโดยวิธีประการใดๆ ดูกันและประการ ก็อย่างการศึกษา เกินกว่าความจำเป็น

ເພື່ອງໄຕບ້ານ

หลักประกันที่ ๖ จะต้องให้การศึกษาอย่างเต็มที่แก่ร่างกาย

ผู้ทรงว่าดุณและสหภาพฯ ยื่นเปรี้ยบเทียบให้ไว้เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475 นั้น การศึกษา<sup>ให้ถูกจำกัดอย่างไรและภายหลัง 24 มิถุนายน 2475 ราชภารกษาและศึกษาอย่างเต็มที่เพียงใด และภายหลัง 8 พ.ย. 2490 เป็นต้นมาจนถึงปีๆหนึ่นนั้นราชภารกษาต้องจำกัดการศึกษาอย่างใดบ้าง</sup>

६

ผู้แทนสหภาพฯ :

ขอเรียนถ้ามีภัยหลังประกาศใช้รัฐธรรมนูญประชานิปป์ไทยฉบับ ๙ พฤษภาคม ๒๔๘๙ แล้วจะบุบ  
ประชานิปป์ไทยได้ดำเนินไปอย่างไรบ้าง

11

(1) ภายหลังประกาศใช้รัฐธรรมนูญประชานิปป์ไตยฉบับนั้นแล้ว คณะกรรมการพันจากหน้าที่บริหารและหนมกหน้าที่ในการนี้ต่อไปนี้คุณการบริหารราชการแผ่นดิน คือ รัฐธรรมนูญฉบับ 2489 ได้ยกเลิกสมาชิกสภานิติแห่งราชภรประเทศที่ 2 ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยพระมหากษัตริย์ตามคำเสนอของรัฐบาล ฉะนั้นยกออก ฯ หรือสมาชิกคณะกรรมการภารีรัฐเป็นสมาชิกประภากที่ 2 ในสภานิติ นั่นจึงหนมหน้าที่คุณการบริหารราชการแผ่นดินอีกต่อไป รัฐสภาตามรัฐธรรมนูญใหม่นั้นประชุมตัวยังสภานิติแห่งราชบัซซึ่งสมาชิกเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งจาก

(2) ระบบประชารักษ์ไทยได้หยดชะงักลงตั้งแต่วันที่ 8 พ.ย. 2490 โดยมีระบบปกครองที่มิใช่ประชาธิรัฐ ให้ซึ่งบุคคลและคณะบุคคลที่ติดตามระบบปกครองชนิดทั่วโลก รวมทั้งผู้นิยมชนชอบศรัทธาต้องรับผิดชอบ

ต่อปวงชนชาวไทย

ข้อ 7.

ผู้แทนสหภาพฯ :

โปรดกรุณารือแจ้งว่าระบบประชาริบัติไทยที่ดูแลงดงามแห่งนี้ 8 พ.ย. 2490 จนถึงปัจจุบันนี้อย่างไร

บัง

ป.พ. :

เอกสารหลักฐานทางราชการและทางรัฐสภาปรากฏว่าดังเดล้ำซึ่งผู้ขอสรุปดังต่อไปนี้

(1) เมื่อวันที่ 8 พ.ย. 2490 ได้มีบุคคลคนหนึ่งใช้ชื่อว่า “คณะรัฐประหาร” ได้ยื่นาฎบกของประเทศไทยโดยด้วยระบบประชาริบัติไทยแห่งรัฐธรรมนูญฉบับ 9 พ.ศ. 2489 ที่ได้บัญญัติไว้โดยถูกต้องตามวิธีการของรัฐธรรมนูญฉบับ 10 ขึ้นวันที่ 9 พ.ศ. 2475 ซึ่งพระบาทสมเด็จพระปรมเกล้าฯ ได้พระราชทาน ครุนแด่คณะรัฐประหารให้สถาปนาระบบการปกครองใหม่โดยผลการ คือ ได้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไว้ในวันที่ 9 พ.ย. 2490 ที่มีด้วยว่า “รัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้เป็น” ร่างได้บัญญัติใหม่ด้วยสภานิติบัญญัติในการแต่งตั้ง ไม่ใช่ด้วยการเลือกตั้งจากราษฎร ฉบับนี้จึงเป็นการดึงให้ประเทศไทยเดินถอยหลังเข้ากลองไป ดังประชาริบัติไทยที่ไม่สมบูรณ์ ระบบของคณะรัฐประหารนี้เป็นแบบให้แก่รัฐธรรมนูญฉบับ 2492 และเป็นแบบให้แก่ระบบการปกครองที่มาอีกหลายระบบ ซึ่งบางครั้งสมาชิกวุฒิสภามีความผิดที่ควรแต่งตั้ง และบางครั้งไม่มีความผิดสภามาแต่ได้ฟันฝ่ากิจการแต่งตั้งสมาชิกประเทศไทย ซึ่งสภากลุ่มนี้แทนราษฎรที่เลือกไปโดยรัฐธรรมนูญฉบับ 9 พ.ศ. 2489 นั้น กัดันมาใช้อีก

คุณและสหภาพฯ ย่อมมิอาจยังได้ว่า บุคคลและคณะบุคคลที่สถาปนาระบบ การเมืองที่ไม่เป็นประชาริบัติไทยนั้นต้องรับผิดชอบต่อปวงชนชาวไทย มิใช่คณะราษฎรต้องรับผิดชอบ

(2) แม้ว่าระบบการปกครองประเทศไทยได้ดำเนินตามแบบของคณะรัฐประหารเป็นเวลาสามปี 12 เดือน แต่ในวันที่ 20 ตุลาคม 2501 คณะบุคคลอีกคนหนึ่งที่ใช้ชื่อว่า “คณะปฏิวัติ” โดยโฆษณาพลسطมตัว เป็นหัวหน้าได้ทำการยึดอำนาจการปกครองประเทศไทย และใช้อำนาจเด็ดขาดโดยสิ่งที่เรียกว่า “คำสั่งคณะปฏิวัติ” ซึ่งหัวหน้าคณะปฏิวัติมีอำนาจ เด็ดขาดสั่งนำคุกและสั่งประหาร ซึ่งบุคคลที่ดูดูหัวใจคนนี้ได้โดยไม่ต้องสั่ง หัวหน้าหัวใจหัวใจที่ทำให้ความผิดนั้นให้ศาลยุติธรรมพิจารณาพิพากษา

ที่คุณเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2502 ได้ประกาศใช้ “รัฐธรรมนูญการปกครองราษฎรานาชาติไทย” ซึ่ง ตามมาตรา 17 ให้อำนาจนายกรัฐมนตรี (คุณพลسطมตัว) โดยมติของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งห้ามหรือกระทำการใดๆ ให้ซึ่งหมายถึงอำนาจเด็ดขาดสั่งนำคุกและสั่งประหารซึ่งตามที่นายกรัฐมนตรีเห็นสมควรในการประปาน ในการบ่อนทำลายความมั่นคงของราชอาณาจักรหรือ ราชบัลลังก์หรือการบ่อนทำลาย ความสงบที่เกิดภายในหรือภายนอกราชอาณาจักร

คุณและสหภาพฯ ยื่นมตินาด้วยให้ไว้บุคคลและคณะบุคคลที่สถาปนาระบบเด็ดขาดนั้น และมุ่งเน้นสิ่ง  
เสริมระบบดังรับผิดชอบต่อปวงชนชาติไทย มิใช่ค่านิรภัยต้องรับผิดชอบ

(3) ในคำประวัติแห่งธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักรไทยฉบับดังกล่าวใน (2) นั้นกล่าวไว้ใจ  
ความว่า ธรรมนูญฉบับนี้ใช้เป็นกลางก่อนในระหว่างที่ร่างรัฐธรรมนูญที่เหมาะสม ฉบับในวันที่ 3 ก.พ. 2502  
นั้นจึงใหม่ประกาศแต่งตั้ง “สภาร่างรัฐธรรมนูญ” ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 240 คน

สภาร่างรัฐธรรมนูญได้ใช้เวลา 9 (เก้า) ปีจึงร่างรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมตามความประสงค์คันสำเร็จ  
มนขอให้สหภาพฯ กับนิติบัญญัติไว้เป็นประวัติการณ์ในโลกนี้ไม่เคยมีสภาร่างรัฐธรรมนูญ  
ของประเทศใดเลยที่ใช้วลามนานถึง 9 ปีในการร่างรัฐธรรมนูญ และมนขอให้สหภาพฯ ไปครั้งแรกที่ว่าไว้ใน  
ระหว่างเวลา 9 ปีนั้นชาติไทยของเสียเงินเดือนและค่าใช้จ่ายของสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นจำนวนเท่าใด

คุณและสหภาพฯ ก็ยื่นมตินาด้วยให้ไว้บุคคลและคณะบุคคลที่สถาปนาระบบเด็ดขาดนั้นรวมทั้งผู้นิยม  
สิ่งเสริมระบบเด็ดขาดนั้นท้องรับผิดชอบต่อปวงชนชาติไทย

(4) เมื่อได้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับ 20 มิถุนายน 2511 อันเป็นรัฐธรรมนูญที่เสียค่าใช้จ่าย  
สูงมากในการร่างนั้นแล้ว รัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงต้องมาได้เพียง 3 ปี 5 เดือนเท่านั้น ครบถ้วนวันที่ 17 พ.ย.  
2514 จอมพลถนน กิตติชาร ซึ่งเป็นผู้ดูแลนามรับสมองฯ รัฐธรรมนูญฉบับ 20 มิถุนายน 2511 นั้นจึงได้ทำ  
การเขียนนามปากรองประเทศโดยลั่นระฆังรัฐธรรมนูญฉบับ 2511 นั้น แล้วปากรองประเทศโดย “คำสั่งคณะ  
ปฏิวัติ” ได้เนื่องด้วยที่กล่าวใน(2) และต่อมาได้มีประกาศใช้ “ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2515”  
ซึ่งให้อำนาจนายกรัฐมนตรีเมื่อันดับที่กล่าวใน (2) นั้น

คุณและสหภาพฯ ก็ยื่นมตินาด้วยอีกว่า บุคคลและคณะบุคคลที่สถาปนาระบบเด็ดขาดนั้นรวมทั้งผู้  
นิยมสิ่งเสริมระบบเด็ดขาดนั้นต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อปวงชนชาติไทย มิใช่ค่านิรภัยต้องรับผิดชอบ

(5) ภายหลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ซึ่งรัฐบาลจอมพลถนนฯ พ้นจากตำแหน่งแล้ว รัฐ-  
บาลตั้งอยู่ ธรรมนักดัชรับหน้าที่บริหารราชการแทนก่อนต่อมาได้ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นคณะหนึ่ง  
แล้วได้เสนอว่ารัฐธรรมนูญต้องถอนตัวบัญญัติแห่งชาติ

สภากฯ นั้นพิจารณาเห็นชอบให้มีรัฐสภาประกอบด้วยสภាផุฒานิยม เนื่องด้วยความต้องการ  
ขยายอำนาจและควบคุมสภากฯ พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งโดยประธานองค์นี้เป็นผู้สนับสนุนพระบรมราชโองการ

เมื่อประธานสภานิตบัญญัติแห่งชาติได้นำร่างรัฐธรรมนูญขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายพระมหากษัตริย์เมื่อวัน  
ที่ 7 ตุลาคม 2517 แล้ว ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยให้ใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เมื่อวันที่ 7  
ตุลาคมนั้น แต่ได้พระราชทานพระราชดำริภักข้อสั่งเกตบางประการที่ทรงค้านว่าขัดต่อหลักปกกรองประชาธิปไตย  
ซึ่งพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ดังนั้นรัฐบาลจึงได้ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขวิธีนั้นด้วยกฎหมายใหม่โดยเปลี่ยนจากประ-

งานของคุณตรีเป็นผู้ดูแลงานรับส่งของฯ มาเป็นนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับส่งของฯ เช่นเดียวกับวิธีแห่งตั้งกฎบัตรให้กับหนังสือราชการ ตามรัฐธรรมนูญฉบับที่ตุ้นของคณะรัฐประหารและของฉบับ พ.ศ. 2492 ซึ่งมีผู้โฆษณาให้กับหนังสือราชการว่า เป็นประกาศอธิปไตยที่สุกนัน แทนที่จะให้ราชภูมิเป็นผู้เลือกตั้งวุฒิสมาชิก สถานศึกษาปฏิเท็ชน้อมบัดดาลงว่า รัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมนี้แล้วรัฐบาลนั้นทูลเกล้าฯ ถวายไปรัฐสภาฯ ลงนามพระปรมາภิไชยให้ใช้ “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2518” เมื่อวันที่ 19 ม.ค. 2518

ระบบปกครองที่ไม่ใช่ประชาธิปไตยสมบูรณ์ดังกล่าวไม่อยู่ในความรับผิดชอบของ คณะ ราชภูมิ ที่ต้องรับผิดชอบ

(6) เมื่อได้ใช้รัฐธรรมนูญฉบับ 2517 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับ 2518 ดังกล่าวใน (5) ข้างบนนั้น ได้ประมาณ 1 ปีเศษก็มีบุคคลคนหนึ่งใช้ชื่อว่า “คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน” โดยพล.ร.อ.สังค์ ชลออยู่ เป็นหัวหน้าได้ทำการ ยึดอำนาจการปกครองแผ่นดินระบบปกครองตามรัฐธรรมนูญฉบับที่กล่าวใน (5) นั้นเมื่อ พ.ศ. 2519 และให้ปกครองประเทศไทยโดยสิ่งที่เรียกว่า “คำสั่งคณะปฏิรูป” ซึ่งหัวหน้าคณะปฏิรูปมีอำนาจเต็มขาด เช่นเดียวกับจอมพลสฤษดิ์ หัวหน้าคณะปฏิวัติ 2501 และจอมพลถนนฯ หัวหน้าคณะปฏิวัติ 17 พ.ย. 2514 ที่ได้มีอำนาจดังกล่าวขึ้นมาแล้ว

ต่อมาเมื่อวันที่ 22 พ.ค. 2519 ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราไว้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย ซึ่งได้กำหนดไว้ในมาตรา 29 ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีใช้อำนาจเต็มขาดดังกล่าวด้วยความเห็นชอบของ คณะรัฐมนตรีและของสภาที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ทำนองเดียวกับมาตรา 17 แห่งรัฐธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักรไทยฉบับพ.ศ. 2502 ที่ให้อำนาจเต็มขาดแก่รัฐบาลจอมพลสฤษดิ์ฯ และฉบับพ.ศ. 2514 ให้อำนาจเต็มขาด แก่จอมพลถนนฯ ดังที่ได้กล่าวแล้วใน (2) และ (4) นั้น

ดังนั้น ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้นายธานินทร์ กรัยวิเชียร เป็นนายกรัฐมนตรี ท่าน ผู้มีคุณธรรมอันดี ใช้อำนาจเต็มขาดสั่งประหารชีวิตและจำคุกผู้ต้องหาว่ากระทำการมิชอบโดยรายโดยมิได้ส่งตัวผู้ต้องหาให้ศาล พิจารณาพิพากษา

ระบบเผด็จการดังกล่าวไม่อยู่ในความรับผิดชอบของ คณะ ราชภูมิ

(7) ต่อมาเมื่อวันที่ 20 พ.ค. 2520 ก็ได้มีบุคคลคนหนึ่งใช้ชื่อว่า “คณะปฏิวัติ” ภายใต้การนำ ของพล.ร.อ.สังค์ ชลออยู่ ได้ทำการยึดอำนาจปกครองประเทศไทยและได้ใช้อำนาจเต็มขาดปกครองประเทศไทยโดยสิ่งที่ เรียกว่าคำสั่งคณะปฏิวัติทำนองเดียวกับที่จอมพลสฤษดิ์ฯ และจอมพลถนนฯ และพล.ร.อ.สังค์ฯ นั้นเองได้เคย ใช้อำนาจเต็มขาดมาแล้ว

ต่อมาเมื่อวันที่ 9 พ.ย. 2520 ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราไว้รัฐธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ ซึ่งได้กำหนดไว้ในมาตรา 27 ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีใช้อำนาจเต็มขาดโดยความเห็นชอบของ

อนึ่ง ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งทงพล.อ.เกรียงศักดิ์ ขมานันท์ เป็นนายกรัฐมนตรี ท่านผู้นี้ ก็ได้ใช้อำนาจเด็ดขาดสั่งลงโทษผู้ต้องหาว่ากระทำการมิชอบอย่างใดอย่างหนึ่ง

ระบบเฝ้าระวังกล่าววนนี้ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการราชภัฏ

(8) ต่อมาเมื่อวันที่ 22 มี.ค. 2521 ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราไว้สัญญานุญาแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นบทบัญญัติหลักประการที่คล้ายกับรัฐธรรมนูญฉบับพ.ศ. 2492 ซึ่งสาระสำคัญสืบจากรัฐธรรมนูญฉบับให้ตั่นของรัฐประหาร พ.ศ. 2490 อาทิ กำหนดให้มีรัฐสภา คือ สภาผู้แทนประกอบด้วยสมาชิกชั่วคราวภายนอกเดือกดัง และหุ้นส่วนประกอบด้วยสมาชิกชั่วคราวหากมีตัวรัฐกรุงแต่ตั่งโดยนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดู管รับสนองพระบรมราชโองการ

ระบบปกครองตั้งกล่าวตนี้ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการภาษี

## ພແນສາກາພ ១ :

ขอเรียนถามว่าท่านมีความเห็นอย่างไร ต่อความคิดของหลายคนที่เขียนบทความบังเอิญเป็นหนังสือเล่มบัง พูดป่าวรากันบังว่าอย่างให้มีระบบปักกรองทั่วสู่ป้าลมีอำนาจเดือชาตออย่างจอมพลสุฤทธิ์ฯ ปราบปรามโจรกรรมและการประท้วร้ายต่อ กันที่ชักขวนนั้นให้ลอกน้อยหรือหมดสิ้นไป

U.W.:

ผู้มีความเห็นต่อเรื่องที่คุณกามนั้นคงต่อไปน

1. ผู้คนในสังคมที่มีความต้องการให้ความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ตามที่ต้องการ ไม่ว่าจะเป็นในเชิงเศรษฐกิจ วัฒนธรรม ศิลปะ หรือวิทยาศาสตร์ ฯลฯ

ผู้ขอให้สหภาพฯ เปรียญที่ยินดีว่า โกรกษ์ต่างๆ ของนุชยันต์ต้องใช้อธิการ 2 ทางประกอบกัน ก็ควรจะทัน “บ่องกัน” เพื่อมิให้โกรกนันเกิดขึ้น และวิธีที่สองคือ “รักษา” เมื่อโกรกนันเกิดขึ้น

ไม่ควรขยับสังคมนั้นก็ไม่อาจรักษาให้หายได้โดยวิธีบันคอกที่ถูกสงสัยว่ากระทำการผิดมาประหารชีวิต แต่จะต้องใช้วิธีเคมีบำบัดแก่สิ่งมีชีวิตที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมนั้นๆ

2. ก่อนที่ผู้คนจะเริ่มว่าการใช้อำนาจเด็ดขาดของจอมพลสฤษดิ์ฯ ขัดแย้งต่อระบบประชาธิปไตยซึ่งมีพรมแดนกว้างใหญ่เป็นประมุขเพียง一人หรือไม่ ผู้ขอให้สหภาพฯ พิจารณาสถิติที่พิสูจน์ให้ว่าแม้จอมพลสฤษดิ์ฯ ได้ใช้อำนาจเด็ดขาดสั่งประหารชีวิตบุคคลที่สงสัยว่าเป็นผู้วางแผนล้มเหลวในทำลัศกาลดูนน แต่การวางแผนล้มเหลวได้ลดลงไม่, การสั่งประหารชีวิตหมายความ จำนวน จำนวน จำนวน ที่ต้องหาว่าเป็นคุณมีมิสต์นั้นก็ได้ทำให้ขบวนการคอมมิวนิสต์มีสมาชิกลดลงในการต่อสู้กับกำลังของฝ่ายรัฐบาล หากขบวนการคอมมิวนิสต์ได้มีสมาชิกเพิ่มมากขึ้น การใช้อำนาจเด็ดขาดประหารชีวิตผู้ค้า “เยโระอิน” หลายราย ก็ไม่ทำให้การค้ายาโอลินลดลง หากมีการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วหลายท่านให้ค้นให้ดีเดียวกันเพิ่มขึ้นทุกๆ วัน จำนวนบัดดี้นี้ประมานลดลงแสนคน เป็นที่น่าตกใจอนาคตของชาติไทยจะเสื่อมไปอย่างไรหรือไม่, ส่วนโจรกรรมและการประทุษร้ายต่อ กันในสังคมนั้น ผู้ขอให้สหภาพฯ ข่าวสอบทานสำนักนายกรัฐมนตรีว่าจอมพลสฤษดิ์ฯ สั่งประหารชีวิตหรือจำคุกแก่โกรหรือผู้ร้ายรายใดบ้าง และสอบทานสถิติของกรมตำรวจน่าจะชี้แจงให้ลดลงเพียงใดบ้างและไปรบทึกษาค้นคว้าด้วยว่าการฉ้อราษฎร์บังหลวงที่หลายคนเรียกทับศพท่องฤทธิ์ “คอร์ปส์” ที่เป็นของโจรกรรมคือ การเอาทรัพย์สินล้วนๆ ของชาติเป็นจำนวนหลายล้านหรือหลายพันล้านบาทนั้นได้ลดลงหรือเพิ่มเป็นประวัติการณ์

ยังคง เมื่อจอมพลสฤษดิ์ฯ ได้ลงแก่สัญญาว่าจะไปแล้วเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2506 รัฐไม่ทางที่จะฟันคืนเข้าได้ ฉะนั้นสำหรับผู้ท้องการระบุบุกรุกที่รัฐบาลมีอำนาจเด็ดขาดอย่างจอมพลสฤษดิ์ฯ นั้น ก็ควรพิจารณาถึงบุคคลที่เป็นผู้ใช้อำนาจเด็ดขาดที่ออกจากจอมพลสฤษดิ์ฯ และผู้ใช้อำนาจเด็ดขาดอีกหลายท่านที่ยังมีชีวิตอยู่ในปัจจุบันนี้ คือ

(1) เมื่อจอมพลสฤษดิ์ฯ ได้ลงแก่สัญญาว่าจะไปแล้ว เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2506 ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งพลเอก (ยศ蹲等) ณ นอม กิตติชยว เบี้นนายกรัฐมนตรี ท่านผู้นี้ได้ใช้อำนาจตามมาตรา 17 แห่งธรรมนูญการปกครองของชาติฯ ก้าวไทยฉบับ 2502 นับต่อไปจนถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2511 คือเป็นวันพระราชทานวันชัยชนะนุญดับที่สกา ว่างวันชัยชนะนุญได้ใช้เวลา 9 ปีในการร่วงนั้น.....

ก่อนใช้วันชัยชนะนุญดับทั้งภล่าวนน จอมพลณอมฯ ได้ใช้อำนาจเด็ดขาดสั่งประหารชีวิตและจำคุก ตลอดชีวิตผู้ท้องหาว่ากระทำการผิดกฎหมายโดยมิได้ส่งตัวผู้ต้องหาให้ศาลยุติธรรมพิจารณาพิพากษา ฉะนั้นผู้ได้คิดว่าการใช้อำนาจเด็ดขาดดังกล่าวทำให้โจรกรรมและก่อการประทุษร้ายต่อ กันลดลงได้เช่น ผู้ต้องการระบุเด็ดขาด เช่นนั้นก็อาจจะสนับสนุนจอมพลณอมฯ ซึ่งเป็นทายาททางการเมืองของจอมพลสฤษดิ์ฯ และเคยใช้อำนาจเด็ดขาดมาแล้วอย่างจอมพลสฤษดิ์ฯ นั้นให้กลับมาปกคล้องประเทศต่อไปอีก

(2) เมื่อได้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับ 20 มิ.ย. 2511 แล้ว ครบถ้วนที่ 17 พ.ย. 2514 ของ พดกนomy ที่เป็นผู้ลงนามรับสนองรัฐธรรมนูญฉบับ 2511 นั้นเองก็ได้ทำการยึดอำนาจปกครองประเทศโดยลั่น ระบบรัฐธรรมนูญฉบับ 2511 นั้นแล้วปักครองประเทศไทยคำสั่งคณะปฏิวัติเมื่อวันก่อนผลสุดท้าย และต่อมาได้มี การประกาศใช้รัฐธรรมนูญกำหนดการใช้อำนาจการสูมันตรีเมื่อวันดังที่ขอมูล สุดท้าย และขอมูลนomy เคยมีอำนาจเด็ดขาดตามรัฐธรรมนูญนั้นมาแล้ว

ขอมูลนomy ยังมีชีวิตอยู่จนถึงชั่วขณะนี้ ผู้ต้องการระบุบบปักครองที่รัฐบาลมีอำนาจเด็ดขาดนั้นจึงอาจ กิดถึงขอมูลนomy เพื่อห่วงเชิญท่านใช้อำนาจเด็ดขาดอย่างขอมูลสุดท้าย

(3) เมื่อพ.ศ. 2519 พล.ร.อ.สังค์ ชุดอยู่ หัวหน้าคณะปฏิรูปการปักครองແเนินนิกก์ได้ใช้อำนาจ เด็ดขาดเข่นเดียวกับที่ขอมูลสุดท้าย และขอมูลนomy ได้ปฏิบัติตามที่ผ่านได้ก้าวแล้ว ฉะนั้นก้าวผู้ใดเห็นว่า การใช้อำนาจเด็ดขาดทำให้โครงการและภาระทุกอย่างต้องกันในสังคมลุกน้อยลงไปแล้ว ผู้นั้นก็อาจขอให้พล.ร.อ. สังค์ฯ กลับมาใช้อำนาจเด็ดขาดอีก

(4) เมื่อพ.ศ. 2519 นายอานันทร์ กษิริเยวุร นายกรัฐมนตรีได้ใช้อำนาจเด็ดขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับวันที่ 22 ต.ค. 2519 โดยสั่งประหารชีวิตและจำคุกผู้ต้องหาว่ากระทำการมิชอบ รายโดยไม่ได้ส่งตัวผู้ต้องหาให้ศาลพิจารณาพิพากษา ถ้าผู้ใดเห็นว่าการใช้อำนาจเด็ดขาดนั้นทำให้โครงการและภาระทุกอย่างต้องกันในสังคมลุกน้อยลงไปและนายอานันทร์ กษิริเยวุร ยังมีชีวิตอยู่ ผู้นั้นก็อาจขออ่อนไหว้ให้พล.ร.อ. สังค์ฯ กลับมาใช้อำนาจเด็ดขาดอีก

(5) เมื่อพ.ศ. 2520 พล.ร.อ.สังค์ ชุดอยู่ ซึ่งเป็นผู้นำสภาพการเบื้องหน้าคณะปฏิรูปนั้นมา เป็น “หัวหน้าคณะปฏิวัติ” ได้ทำการยึดอำนาจปกครองประเทศไทยและได้ใช้อำนาจเด็ดขาดปักครองประเทศไทยเข่นเดียว กับขอมูลสุดท้าย และขอมูลนomy และนายอานันทร์ฯ และพล.ร.อ.สังค์ฯ นั้นเองได้เคยปฏิบัติตามแล้ว ถ้าผู้ใดเห็นว่าการใช้อำนาจเด็ดขาดนั้นทำให้โครงการและภาระทุกอย่างต้องกันในสังคมลุกน้อยลงไป ผู้นั้นก็อาจขออ่อนไหว้ให้พล.ร.อ. สังค์ฯ กลับมาใช้อำนาจเด็ดขาดอีก

(6) พล.อ.เกรียงศักดิ์ ชุมนันท์ ก็เคยใช้อำนาจเด็ดขาดตามรัฐธรรมนูญการปักครองราชอาณาจักรไทย ฉบับ 9 พ.ย. 2520 ที่ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีเข่นเดียวกับขอมูลสุดท้าย และบุคคลหลายคนที่เคยมีอำนาจเด็ดขาดตามที่ผ่านได้ก้าวแล้วนั้น ถ้าผู้ใดเห็นว่าการใช้อำนาจเด็ดขาดนั้นทำให้โครงการและภาระทุกอย่างในสังคม ลุกน้อยลงไป และพล.อ.เกรียงศักดิ์ กษิริเยวุร ยังมีชีวิตอยู่ในปัจจุบันนี้ ผู้ต้องการระบุบบปักครองที่มีอำนาจเด็ดขาดนั้น ก็อาจขออ่อนไหว้ให้ พล.อ.เกรียงศักดิ์กลับมาใช้อำนาจเด็ดขาดอีก

3. ระบบปักครองของขอมูลสุดท้าย ที่เรียกว่า “ปฏิวัติ” ก็ตี และระบบปักครองที่ให้อำนาจ เด็ดขาดแก่หัวหน้าคณะภาระเมืองและหัวหน้าคณะรัฐบาลให้ ก็ตี นี้เพียงแต่เป็นระบบที่มีต่อระบบประเทศไทยซึ่งมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเท่านั้น หากยังเป็นระบบที่มีต่อ “ราชอาณาจักร” แห่งระบบพระมหากษัตริย์

(1) นักเรียนและประชาชนไทยจำนวน ไม่น้อยทว่า แล้วว่าระบบประชารัฐไทยนั้น แบ่งอำนาจ ระหว่าง  
ออกเป็น ๓ ส่วน คือ อำนาจนิติบัญญัติ, อำนาจบริหาร, อำนาจตุลาการ

ประเทศไทยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขซึ่งทรงใช้อำนาจนิติบัญญัติทางรัฐสภา, ทรงใช้อำนาจ  
บริหารทางคดีรัฐมนตรี, ทรงใช้อำนาจตุลาการทางศาล

ระบบของคอมพลิกษัติ ที่เรียกว่า “ปฏิวัติ” ก็คือระบบที่ให้อำนาจเด็ดขาดของหัวหน้า  
คณะกรรมการเมืองและหัวหน้ารัฐบาลได้ฯ ที่เป็นเพียงฝ่ายบริหารนั่นประหนึ่งหัวหอยหรือจำकผู้ต้องหาว่ากระทำการผิด  
โดยไม่ต้องสั่งผู้ต้องหาให้ศาลพิจารณาพิพากษานั้น ซึ่งเป็นระบบผิดต่อระบบประชารัฐไทยอย่างชัดแจ้ง และ  
เป็นการละเมิดอิสรภาพของอำนาจของพระมหากษัตริย์ แม้แต่โคลิน จอมเด็กการฟาร์ชิสต์ หรือเด็กการของ  
คดีนายพลญี่ปุ่น (ก่อนสองครั้งในครั้งที่ 2) ไม่เคยบังอาจต่อรองค่าประวัติอันน่า害แห่งพระมหากษัตริย์ของตน

(2) เมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๔ (ก่อนเปลี่ยนการปกครอง) สถานศึกษาได้มอบให้ผมเป็นผู้สอนกฎหมาย  
ปกครองที่โรงเรียนกฎหมายกระทรวงยุติธรรมนั้น ผมได้กล่าวถึงเทศพิธราชธรรม, จักรพรรดิวัต, ราชจรวยา  
นุวัต, ซึ่งสมเด็จพระมหาสมณเสนาครองยังดำรงพระอิสริยยศเป็นกรมหมื่นชรญาณกิราศได้เคยถวายวิสัยนาใน  
งานพระภพเชิญชรญาณิเขต ว.ศ. ๑๑๒ และผมได้กล่าวถึงพระราชนารีสหธรรมที่พระบรมสมเด็จพระบูดดายอมเกล้าฯ  
(รัชกาลที่ ๕) ทรงแต่งพระบรมราชโองษแก้ไขการปกครองแผ่นดิน ซึ่งรัชกาลที่ ๗ ได้โปรดเกล้าฯ ให้พิมพ์  
แกกเมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๐ นั้น มีพระราชนารีสหธรรมที่ ๕ ตอนหนึ่งว่า

“.....ช้าพเจ้าเห็นสมควรว่าราชบัลลังก์ของพระเจ้าแผ่นดินควรจะกำหนดตามแบบเดิม แต่  
ในชั้นเป็นชื่อของอย่างไร คือ เมื่อนั้นไม่กำหนดตามคำพดอันนอกแบบเดิม เรื่องหนะ  
นานว่าเจ้าชีวิต ซึ่งเป็นหหมายว่ามีอำนาจอันจะมีคุณให้ราษฎรไม่มีผลอย่างหนึ่งอย่าง  
ใดก็ได้ซึ่งความจริงสามารถจะทำได้ แต่ไม่เคยทำเลยนั้น ก็จะเป็นการสมควรแก้ไข  
เมื่อในเวลาอันอุ่นแล้ว” (ขณะนี้ราชบัลลังก์เหลือประมาณ ๙๐ ปีมาแล้ว)

ทั้งความประกายว่าพระมหากษัตริย์ในระบบสมบูรณ์อยู่ด้วย ราชบัลลังก์ไม่เคยทรงสั่งบังคับ  
ชีวิตผู้ใดเลย ถ้าบุคคลใดต้องหาว่ากระทำการผิดอิทธิพลของผู้ต้องหาต่อศาลยุติธรรมให้พิจารณาพิพากษาตาม  
กระบวนการ ถ้าศาลมีต้องรับได้ตัดสินคดีลงที่สุดแล้ว พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชนารีที่จะพระราชน  
ท่านยกย์ให้

ส่วนของคอมพลิกษัติ แนะนำให้รับผิดชอบด้วยตัวเองแล้วในคดีของชั้น ๗ นั้น เมื่อได้  
สั่งประหารชีวิตบุคคลได้แล้ว ก็สั่งให้เข้าหน้าที่ทำการประหารชีวิตบุคคลนั้น โดยไม่รักษา ซึ่งไม่มีการพิจารณา  
ยกย์ให้กับผู้ต้องรับได้ในสมัยสมบูรณ์อยู่สิทธิราชย์ คอมพลิกษัติ และบุคคลอื่นๆ ก็ถูกดำเนินคดีในเรื่องนี้

อ่าน่ายิ่งกว่าพระมหากษัตริย์ในระบบทราบอิปปิตัย และมีอ่านายิ่งกว่าพระมหากษัตริย์แห่งราชบูรณาญาสูร สิทธิราชย์คุกหลังนน ถ้าจะยกอาณาจักรยังให้ญี่ปุ่นเป็นศัพท์ให้ยกครัวใต้แก่ “อภิสมบูรณานาญาสิทธิราชย์” แต่ถ้าจะพิจารณาอย่างเหตุตามหลักวิทยาศาสตร์สังคมใช้ร่องที่เรียกว่า “ปฏิวัติ” และอ่านใจเด็ขาดของม่ายบริหารที่สังหารราชวิสิฐบุคคลในนั้นก็คือ “ระบบเผด็จการทาส” (Slave dictatorship) ที่คำนำร่องชี้ประมูลสังคมท่านมีอ่านใจเด็ขาดที่จะประหารราชวิสิฐมนชย์ในสังคมได้โดยไม่ต้องส่งตัวผู้ต้องหาให้ศาล ยุติธรรมเป็นผู้ตัดสินว่าผู้ต้องห้ามทำความผิดจริงหรือไม่

(3) ตามธรรมนิยมของอารยประเทศ ชึ่งสมเด็จกรมพระสวัสดิวัฒนาภิมุข อดีตอธิบดีกาลภิการ และอดีตประมุขดุลการสมัยสมบูรณานาญาสิทธิราชย์ ได้ทรงวินิจฉัยให้เป็นบรรทัดฐานในคำพิพากษาฎีกานี้ 2455 ว่า

“.....ในดีดีนี้เป็นอยุคชาติไทยถึงตาย ถ้าการพิจารณามิกระจ่างจะฟังເຫຼືອພຸ່ອນາຍດມຢາລ-  
ໂທຂຶ້ນຕະຫຍັນຍັງໜີນແນ່ມີບັນກວຣະຂອງມາຮົມການໃຫຍ່ໄວ້ວ່າປັດລ່ອຍຄນທຳມີຕະເສີຍ 10 ຄນ ກົບຍິ່ງທີ່ກວ່າ -  
ລົງໂທຄນທໍາມີຕະຄນນີ້ ຕັ້ນ”

ประเทศไทยยอมรับความจริงว่า แม้ศาลยุติธรรมที่เป็นคณะกรรมการตัดสินผู้พิพากษาหลายคนนั้น ก็อาจตัดสินมิตรชื่อเท่าๆ กันได้ ฉะนั้นจึงให้บัญญัติให้ผู้ที่ถูกศาลตัดสินมิคิดนั้นแต่ต่อนมาได้หลักฐานใหม่แสดงความปริ-  
สุกชื่องตนก็มีสิทธิขอให้ศาลมีการณาคดีใหม่ได้ ส่วนประมวลกฎหมายลักษณะอาญา พ.ศ. 127 ชึ่งบัญญัติในสมัย  
รัชกาลที่ 5 แล้วให้อัยจันถึง พ.ศ. 2499 นั้นมีบังลงโทษพยานเท่า บันเป็นเหตุให้ศาลลงโทษผู้ต้องห้ามชื่อเท่า  
ๆ กัน

ดังนั้นถ้าผู้เด็ดขาดคนเดียวมีอ่านใจตัดสินลงโทษบุคคลไว้ ก็อาจตัดสินมิคิดชื่อเท่าๆ กันได้มากกว่า  
ศาลที่ประกอบเป็นคณะกรรมการพิพากษาหลายคน

ผู้ขอให้หุ้นห้องการระบบเม็ดจำพวกท้าวเวชราชทั้งกล่าวไปว่าคิดถึงอกหักของว่า ถ้าท่านหรือบิทามารดาบุตร  
หลานของท่านถูกเผด็จการตัดสินประหารชื่อเท่าๆ กันไว้ ท่านจะมีความรู้สึกอย่างไร

(4) ผู้ขอให้สหภาพฯ จังเกตว่าชาติไทยต้องเสียค่าใช้จ่ายแพงมากในกระบวนการนี้ ให้ชี้ระบบเม็ดจำการ  
ของจอมพลสฤษดิ์ฯ คือ เมื่อจอมพลสฤษดิ์ฯ ถึงแก่อสัญกรรมแล้วป่วยชักว่าท่านได้นำเงินของรัฐไปใช้ส่วนตัวกว่า  
2,000 ล้านบาท และยังต้องเสียความเป็นพรหมรา卉ีของหนุ่มสาวอีกหลายสิบคนให้เป็นอนุภูมิภาครอย่างท่านมุ่ง

สำหรับจอมพลถนนนน ชาติไทยต้องเสียค่าใช้จ่ายแพงในการรักษาให้อ่านใจเด็ขาดของ  
ท่าน จึงป่วยชักว่ารัฐบาลสัญญา หวานศักดิ์ไม่ค้ำสั่งให้ยกทรัพย์สินจำนวนมากของจอมพลถนนนน เป็นของรัฐ

(5) ฉะนั้นผู้ขอให้ชี้ว่าการทำให้อาชญากรรมลงมือยังไงก็ต้องจ่ายสมบูรณ์ให้ถูกต้องเสียก่อน  
แล้วจึงใช้อิทธิพลและวิธีแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสมแก่สมบูรณ์นน ซึ่งมีใช้จ่ายเพื่อการทางสหภาพฯ หรือวิธีใดๆ

## การพัฒนาชุมชนเป็นเครื่องของเพื่อการทางศึกษา

ໜ້າ 9.

ຜົກສອນສະຫງົບ

ผู้ทอยากให้มีระบบเม็ดๆ การอย่างดูมพลสุขศรีฯ ผู้กว่า ๕๖๗๐๘ พลสุขศรีฯ เกอเงินรัฐไปปิ้งส่วนตัว 2,000 ล้านบาทที่ยังน้อยไป เพราะดูมพลสุขศรีฯ มีความชอบมากที่ได้รักษาราชบัลลังก์และประวัติความอาชญากรรมให้คงอยู่ได้

پ.م. :

1. ท่านผู้อ้างว่าจอมพลสฤษดิ์ฯ มีความชอบมากที่ได้รักษาขับบัดลังกันเป็นการดูหมื่นปวงชนชาติไทย เพราะปวงชนชาติไทยเป็นผู้รักษาราชบัลลังก์ จอมพลสฤษดิ์ฯ คนเดียวที่ยกบัพพากไม่เกิดนกไม่อารวัตราชบัลลังก์ได้
  2. ผู้อ้างเช่นนี้ไม่มีความจริงรักภักดิ์ต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ เพราะสนับสนุนให้จอมพลสฤษดิ์ฯ นำอำนาจยึดกว่าพระมหากษัตริย์ในระบบประชาธิปไตย และยึดกว่าพระมหากษัตริย์ในระบบสมบูรณ์ราษฎร์สิทธิราชย์บุคคลทรงดังทั้งหมด ได้อ้างไว้ในคำตอบข้อ 8 แล้ว
  3. ขอให้สหภาพฯ ตรวจสอบค่าของเงินบาทในขณะที่จอมพลสฤษดิ์ฯ ถึงแก่อสัญกรรมเมื่อ พ.ศ. 2506 นน ก็จะทราบได้ว่าขณะนั้นเงินบาทมีค่าสูงกว่าปัจจุบันนั้นหลายเท่า รายรูรำสามัญที่สามารถเทียบได้อย่างง่ายๆ ว่าสมัยนั้นกว่าเดียวข้ามหนึ่งราคาเท่าไหร่ บันทึกราคาเท่าไหร่ ถ้าจะเทียบกับราคากองคำกรจจะเห็นได้ว่าในขณะนั้นเงินบาทมีค่าสูงกว่าปัจจุบันนี้ไม่น้อยกว่า 10 เท่า ฉะนั้นถ้าจะหักคนอย่างจอมพลสฤษดิ์ฯ มาปากควรของประเทศไทยโดยใช้อำนาจเด็ดขาดอีกกรจจะเพิ่มค่าใช้จ่ายให้ผู้เด็กราออกไม่น้อยกว่า 10 เท่า หรือประมาณไม่น้อยกว่า 2 หมื่นล้านบาท ชาติไทยจะทรุดหนักลงขนาดไหน ขอให้ผู้รักชาติไทยไปปกตระหนักไว้ด้วย

หน้า 10.

ព័ត៌មានសាខាទាំង

ขอเรียนถามว่ามีประเทศไทยในโลกบ้าๆ กูบันทุมิ่งเมืองๆ การใช้คำนำเข้าตึกขาดอย่างๆ ของพลังงานด้วย

11

เท่าที่มีสังเกตดู ในบรรดาสมาชิกสหประชาชาติจำนวนกว่า 100 ประเทศนั้น มีจำนวนอยู่มากที่นายกรัฐมนตรีหรือประธานรัฐบูรณาจุณห์ทำการแบบที่แห่งแทนสหภาพฯตามนั้น

ในประเทศไทยเป็นภารกิจทางการค้าที่สำคัญมาก ไม่ใช่แค่การค้าขายสินค้า แต่เป็นการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ศิลปะ และความคิดเห็นระหว่างประเทศ ทำให้เกิดความเข้าใจและมิตรภาพที่ดี ซึ่งจะช่วยให้ประเทศไทยเป็นจุดกลางในการค้าโลกได้มากขึ้น

ทรงมีพระราชดำริมาเด็ขาดแล้ว พระองค์ได้ทรงยกอเพชรขอรับสำนักงานมาก ไว้เป็นทรัพย์สินส่วนพระองค์ ที่օ นามื่อไม่นานมานี้ข้าวินโกรผู้รักชาติได้ทำการอภิญัตน์ปลดพระศักดิ์ออกจากราชบัลลังก์สูงมีความผิดต่อการใช้อำนาจเด็ขาดนั้น ครุณแล้วประเทคโนโลยีมีการสถาปนาระบบปกครองแบบประชาธิปไตย ชาวไทยหลายคน ประกว่า คนนี้ไกรรู้จักคุณค่าของประชาธิปไตยมากกว่าคนไทยหลายคนที่เป็นพวกปฏิกิริยา

ในบางประเทศแห่งอเมริกา大陸และอเมริกาใต้มีรัฐบาลเด็ดขาดที่ยังไม่ถึงขนาดแบบเด็ดขาดที่ เคยมีในประเทศไทย ราชภูมิในประเทคโนโลยีต้องโดยวิธีทำศึกษาเมืองหรือโดยวิธีรัฐประหารล้มระบบเด็ดขาด ตั้งแต่ล่า

### ข้อ 11.

#### ผู้แทนสหภาพฯ :

ขอเรียนถามว่า ท่านวิชาสมัญญาณของการฉ้อราษฎร์บังหลวง (คอร์รัฟัน) ในเมืองไทยว่ามีอย่างไร นั้น และควรแก้ไขโดยวิธีใด

#### ป.พ. :

ผู้ให้แสดงปาฐกถาเรื่องสมัญญาณแห่งอาชญากรรม ไว้ที่สามัญารายเมื่อ พ.ศ. 2471 (ก่อนเปลี่ยน การปกครอง) ไว้ครั้ง 1 แล้ว ต่อมาเมื่อได้สถาปนามหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมืองขึ้นแล้ว ผู้ให้ ขอให้ศาสตราจารย์ “เอกุต” สอนขั้นปริญญาโทเชิงวิชา “อาชญาวิทยา” (Criminology) อันเป็นวิชาที่ด้วย การศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบวิทยาศาสตร์ซึ่งสมัญญาณแห่งอาชญากรรมและผู้กระทำมิชอบอาชญากรรม แต่จาก หลังรัฐประหาร 8 พ.ย. 2490 แล้ว มหาวิทยาลัยนี้ได้เปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ชั่วคราวโดยมี วิชาอาชญาวิทยา ถ้าสหภาพฯ หรือผู้สนใจที่จะศึกษาเรื่องนี้ก็อาจไปติดต่อที่ ม.ร. ขอคัดสำเนาคำสอนของ พ.ศ. เอกุต และปาฐกถาของผู้ให้ไว้แก่ ม.ร. น

ณ ที่นี่ผู้ขอทราบโดยสั้นเข้าใจว่าการแก้ไขอาชญากรรมนั้นต้องใช้ “วิธีบังกันอาชญากรรม” และ วิธีแก้ไขเมื่อได้เกิดอาชญากรรมขึ้นแล้ว ทั้ง 2 ด้านประกอบกัน โดยเฉพาะสมัญญาณสำคัญของการฉ้อราษฎร์ บังหลวง 2 ประการ คือ

1. รายได้ไม่พอรายจ่ายที่จำเป็นแก่การดำเนินธุรกิจและครอบครัวนั้น ซึ่งต้อง “บังกัน” อาชญากรรมโดยการพัฒนาเศรษฐกิจของสังคมให้เป็นเศรษฐกิจประชาอยุตติชีวะในการดำเนินงานพุ่ง สมบูรณ์ในสังคม และแบ่งส่วนบันส่วนโดยรอบระหว่างผู้ใช้แรงงานทางกับแรงงานทางสมอง

2. ‘โลกะ’ คือ ความอยากรู้สึกของคนทั่วไปที่ต้องการให้ในรัฐบาล ซึ่งพระพุทธองค์ทรงตรัสว่าเป็นประการหนึ่งในสาม ประการของ “อกุญณ์” แปลว่า “หากเง่าแห่งความชั่วร้าย” สมัญญาณ “โลกะ” นั้นคือ การยกເຫັນ ໂຍ້ຮັນສ່ວນตน (Egoism) เห็นอປະໂຍບນ່ວນງານ (Altruism) ซึ่งจะห້ອງแก้ไขโดยวิธีดังต่อไปนี้

(1) ผู้ที่ไม่โกรธชาติต้องไม่สนับสนุนเชิญชวนให้เกียรติคนโกรธชาติ แห่งเพื่อทำให้คนโกรธชาติสำนึกรักว่า  
ประชาชนส่วนมากที่ไม่โกรธชาตินั้นดูหม่นอยู่โกรธชาติ ถ้าผู้ใดสนับสนุนเชิญชวนให้เกียรติคนโกรธชาติมีผู้ที่ส่งเสริมให้มีการ  
โกรธชาติ ผู้นั้นจึงทำมิคือช่างร้ายแรงต่อชาติและประชาชน อาจารย์ ต.ม.ธ.ก. ผู้หนึ่งได้นำภาษิตไปอ้างอิงหนึ่ง  
เช่นเป็นคำขวัญลงพิมพ์ในหนังสือที่ระลึก ต.ม.ธ.ก. (รุ่น 3) ว่า

“ผู้สนับสนุนคนโกรธชาติ คือคนโกรธชาติ”

(2) บุคคลชนน้ำของประเทศต้องปฏิบัติตามด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อชาติ เพื่อเป็นตัวอย่างแก่  
ชาวอาชารชั้นรองๆ ต่อๆ ไป ปฏิบัติตัวด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อชาติ

(3) วิธีของประเทศประชาชนอิไทยต่างๆ อีกหลายอย่างในการแก้ไขการด้อยคราชภูมิร่วมหลัง ชั่งผิดจะ  
ใช้ทางเมืองถึงโอกาสสมควร

ข้อ 12.

ผู้แทนสหภาพฯ :

ให้มุบันทึกเหตุการณ์ ตลอดจนวิเคราะห์วิจารณ์คณะราชภูมิในแผ่นดินต่างๆ จึงอาจจะมีข้อคดีต่างๆ เกิดขึ้นที่มีภาระต้องรับผิดชอบอย่างไร จินทุกวันนี้ ขอความกรุณาฯ พูดฯ ให้อธิบายเรื่องที่สำคัญ ชั่งอาจจะมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนกันอยู่ เพื่อให้อนุชันได้เข้าใจข้อเท็จจริงในทางประวัติศาสตร์อย่างถูกต้องต่อไป

ป.พ. :

1. โปรดระวังว่าลังที่คุณเรียกว่า “บันทึกเหตุการณ์” นั้นไม่เรื่องที่ควรได้วางความเชื่อถือ เนื่องจากเป็น “สิ่งพิมพ์”

โปรดสังเกตว่าผู้เขียนผู้พิมพ์โฆษณาลงพิมพ์ หลายเรื่องที่เป็นบทความบัง และที่เป็นหนังสือเล่ม บังนั้น ได้เขียนมาเพื่อความจริงทำให้เสียหายแก่บุคคลอื่นซึ่งพ้องร้องต่อศาลยุติธรรมฯ ให้พิจารณาพิพากษาลงโทษผู้เขียนผู้พิมพ์โฆษณาและให้ทำลายสิ่งพิมพ์นั้นหลายราย

ส่วนที่เกี่ยวกับประวัติศาสตร์แห่งการเปลี่ยนแปลงระบบสมบูรณ์แบบสิทธิ公民权 เป็นระบบประชารัฐ ไทยชั่งมีพระมหาศรีรัตนบูรพาจารย์เป็นประธานตามรัฐธรรมนูญประชารัฐอิไทย และเกี่ยวกับคณะราชภูมิและเกี่ยวกับผู้นำตัวยั่งยืน ก็มีสิ่งพิมพ์หลายรายที่เขียนมาเพื่อความจริงทำให้ผู้อ่านหลงเข้าใจผิด บางกระทงและบางสถาบันได้ยอมให้เป็นหนังสือเรียนในสถาบันการศึกษานั้น และให้วางชั้นเรียนว่าเป็นสร้างคติบ้าง ซึ่งเป็นการชูใจให้ถูกลงหลงเชื่อ สิ่งพิมพ์ที่เขียนมาเพื่อความจริงนั้น จะนั้นเองจึงได้พ้องผู้กระทำมิคหายรายต่อศาลยุติธรรมขอให้พิจารณาพิพากษาเพิกถอนหรือทำลายสิ่งพิมพ์ดังล่าวันนี้ สำหรับ ย่อมทราบจากประการคำพิพากษาแล้วแต่คราวแก่หน้าในหนังสือพิมพ์รายวันนั้นแล้ว

นอกจากนั้นยังมีสิ่งพิมพ์อีกบางฉบับบาง เนื้อหาความเชื่อถือความเป็นธรรมต่อค่าดูดีธรรมให้

## พิจารณาพิพากษาลงโทษผู้เขียนฝ่าฝืนความจริง

2. เนื่องจากสิ่งพิมพ์ดังกล่าววนั้นมีมากมาย และที่สำคัญที่สุดคือความประยุกต์ใช้ทำติดต่อกันอย่างไม่หยุดยั่ง ฉบับนี้คงขอให้ศูนย์ฯ ช่วยตรวจสอบแก่ผู้อ่านและอนุญาติเคราะห์วิจารณ์สิ่งพิมพ์เหล่านั้นโดยวิธีดังต่อไปนี้

(1) ใช้จิตใจวิทยาศาสตร์ (Scientific spirits) ของการตั้งที่สมกต่างไว้ในบทความของผู้เขียน “ปรัชญาคืออะไร” นั้นเป็นหลักวิจารณ์สิ่งพิมพ์เช่นไรและไม่ได้เพียงใด จิตใจ 6 ประการนี้คือจิตใจสังเกต จิตใจมาตราการ จิตใจค้นคว้าหาหลักฐานและเหตุผล และใช้ความคิดทางตรรกวิทยาทั้งตนจากสามัญสำนึก (Common sense) อันเป็นตรรกวิทยาเบื้องต้นของมนุษยชาติ จิตใจพิเคราะห์วิจารณ์ จิตใจปราชากอคติ จิตใจที่นิ่มความคิดเป็นระเบียบ

(2) ต้องจำแนกว่าสิ่งพิมพ์เรียกว่า “บันทึกเหตุการณ์” นั้นเป็นบันทึกของเอกสารหรือเป็นเอกสารหลักฐานของทางราชการ (Official authentic documents) ซึ่งก็ต้องวิจารณ์ว่าเป็นของทางราชการสมัยใด ซึ่งบันทึกไว้ตามความจริงหรืออบดีเป็นอน

ส่วนบันทึกของเอกสารนั้นจะต้องวิจารณ์ว่าผู้ใดบันทึก บันทึกเมื่อไหร่หลังเหตุการณ์แล้วเป็นเมื่อไหร่ แล้วบันทึกจากคำบอกเล่า (Hearsay) หรือจากที่คนประสบเหตุการณ์แท้จริงซึ่งมีหลักฐานอันประกอบ และหลักฐานหลักประการที่มี “ได้กล่าวไว้ในบทความเชื่อ” “บันทึกชี้อัจฉริยะและตอบคำถามนิสิตนักศึกษาที่ประสงค์เรียบเรียงวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับรัฐบาลบางสมัยของประเทศไทย” (บทความนี้พิมพ์ในหนังสือฯลฯ สารพิเศษฉบับวันสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 27 มิถุนายน 2519)

(3) การพิเคราะห์วิจารณ์คดีความประยุกต์ในແນ່ນມູນຕ່າງໆ นั้น ถ้าผู้วิจารณ์กระทำการโดยสุจริตเพื่อสาหรະນะประโยชน์โดยอาศัยเอกสารหลักฐานที่ถูกต้อง มิใช่วิจารณ์โดยอคติที่จะทำให้คดีความประยุกต์หรือสมาชิกคนหนึ่งคน ให้ของคดีความประยุกต์เสียหายโดยไม่เป็นธรรม ผู้พิเคราะห์วิจารณ์ก็คงได้วับความสรวงเสริญ

ความจำเป็นของหัวข้อคดีของผู้วิจารณ์นั้น อาจเห็นได้จากคำวิจารณ์นั้นเองและจากการเปรียบเทียบกับ คดีอื่นหรือบุคคลอื่นที่ใช้อำนาจออกวินิจฉัยทางประชาริบไทยหรือผู้ตัดสินใจด้วยตัวเอง แต่ผู้วิจารณ์ไม่กล่าววิจารณ์ คดีอื่นหรือบุคคลอื่นนั้น จึงเข้าจัดกษณะอคติอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลักอย่างต่อหน้า (ความหลงรัก), โหลา (ความหลงโหลา), โภลา (ความหลงโภลา), กษา (ความเกรงกลัว), โนห่า (ความลุ่มหลงมาย)

(4) เรื่องสำคัญที่แสดงให้เห็นชัดว่ามีผู้นำไปปลุกบ้านให้สิตนักศึกษาเข้าใจผิดนั้น ผู้ได้ตอบปัญหาง ให้หลักเรื่องในบันทึกชี้อัจฉริยะและตอบคำถามนิสิตนักศึกษาที่ผู้อ้างถึงท้ายข้อ(2)ชั้นบันนน - และต่อมาได้มี คำชี้แจงอีก ที่พิมพ์เป็นบทความของผู้อีก

นอกจากนั้นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งซึ่งผู้พิมพ์เพ่งงานเมื่อ 5 พ.ค. 2523 (ยังไม่ถึง 1 ปี) จากหนังสือ

ของอาจารย์สนธิ เทชานันท์ รือ “แผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปกครองระบอบ “ประชาธิปไตย” ตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมเกล้าเจ้าอยู่หัว (พ.ศ. 2469-2475)” (หนังสือเล่มนี้ได้รับการซ่อมแซมโดยใน การโฆษณาเผยแพร่

### ในหน้า (๙)-(๑๐) แห่งหนังสือเล่มนี้มีความตอนหนึ่งว่า

“ข้อที่น่าสังเกตคือ ร่างพระราชบัญญัตitechบาลฉบับนี้ได้ฝ่าฝืนการพิจารณาหาด้วยขั้น ทดลอง และในตอนสุดท้ายร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ปฏิทoardที่ก่อนร่างกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2473 จนกระทั่งเปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อพ.ศ. 2475 กรมร่างกฎหมาย ในขณะนั้นมีบุคคลสำคัญคนหนึ่งซึ่งได้รับการยกย่องว่าเป็นมั่นสมองของคณะราษฎร์เป็นเดชา นุ ภาระ บุคคลนี้คือ หลวงประดิษฐ์สุมนูรุธรรม ตั้งน้ำใจเป็นไตรัคณะราษฎร์ให้รู้แนวทางพิจารณา คำวิทางการเมืองดังกล่าวอย่างชัดเจ็บ หรืออย่างน้อยที่สุดหลวงประดิษฐ์สุมนูรุธรรมผู้ซึ่งดำรง ตำแหน่งผู้ช่วย เดชา ในการ กรมร่างกฎหมาย ก็ต้องรู้เห็นเที่ยวกันร่าง พระราชบัญญัตitechบาล ฉบับนี้ ให้ตามมา ก็คือ เป็นไปได้ หรือไม่ที่ร่าง พระราชบัญญัตitechบาลนี้เป็นลายเส้น สำคัญที่ทำให้ คณะราษฎร์รับรู้ที่จะทำการเปลี่ยนแปลงการปกครอง เพื่อระดับความรุนแรงที่ว่าพิจารณา ให้เจ้าพระปักเกล้าเจ้าอยู่หัวกำลังจะทรงประกาศใช้พระราชบัญญัตitechบาล คณะราษฎร์จึงห้อง รับทำการเสียก่อน แต่ถ้าคณะราษฎร์ไม่ทราบถึงเรื่องดังกล่าวก็มีบัญหาที่น่าคิดอีกประการหนึ่ง คือ เป็นไปได้หรือไม่ที่หลวงประดิษฐ์สุมนูรุธรรมได้ปักบังสมាជิกราษฎร์คนอื่นๆ ให้ทราบ ถึงเรื่องร่าง พระราชบัญญัตitechบาล ฉบับนี้เพ่าวะ ไม่ต้องการ ให้มีการ ล้มแผนการ เปลี่ยนแปลง การปกครองโดยคณะราษฎร์ คำตามทั้งสองประการนี้ควรจะให้ผู้ทำการศึกษาเน้นผู้ วินิจฉัยด้วยตนเอง”

ถ้าผมนำเรื่องที่อาจารย์สนธิ เทชานันท์เขียนไว้ดังกล่าวนั้นเสนอศาลยุติธรรมวินิจฉัยแล้ว ศาลยุติ ธรรมก็จะเห็นได้ดังต่อไปนี้

(1) ข้อเขียนนี้ในทางกฎหมายเรียกว่า “คำถามนำ” (leading question) คือ นำให้ผู้อ่านเห็น ถูก ผิดในฐานะผู้ช่วย เดชา ในการ กรมร่างกฎหมายว่าเจ้าพระปักเกล้าฯ จะประกาศใช้พ.ร.บ.เทคบาล แล้วผู้ร่างให้คณะราษฎร์ทำการเปลี่ยนแปลงการปกครองเสียก่อน หรือผู้ร่วมเรื่องนี้แล้วปักบังสมាជิกราษฎร์คนอื่นๆ ของ คณะราษฎร์ เพื่อระดับความรุนแรง เช้าก็จะแข่งขันกันใน พ.ร.บ.เทคบาลนั้นถึงกับไม่ถูกห้ามทำการเปลี่ยนปกครอง

(2) ผู้พิสูจน์ต่อศาลให้ว่านักศึกษาในคณะสังคมศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่อยู่ให้อธิ พลดของอาจารย์และคณบดินน์ และสามารถอ่านหนังสือนั้นได้ค้นคว้าให้ถ้วนถี่ คำวิทาง “คำนำ” นั้น ทั่วความเสียหายแก่เกี่ยวคุณและซื้อเสียงว่าเป็นคนเชิงควนตีของพระมหาชนชติริย์และเป็นคนไม่ชอบด้วยคุณ

ມູນາຈົບໂຫຼດພິຈາລະນາຄວາມຄືຂອງອາຈຸາຍ່ສນີ ແທກນັ້ນທີ່ ກັນຜູ້ວ່ານກະທຳມີຄົນນອຍ່ຢູ່ທີ່  
ສູກໃນທາງແພ່ງວ່າຕັ້ງ “ລະເມີຕີ” ຕາມປະມວລດຖານາຍແພ່ງແລະພານີຂໍ້ມາຫວາ 423 ຈຶ່ງມີຄວາມວ່າ

“ผู้ไก่ล่าวหรือใช้ข่าวแพ่หอยชี้ช้อความอันมีมีน์ต่อความจริง เมื่อที่เสียหายแก่ขอเสียงหรือเกียรติคุณของบุคคลอื่นก็ตี หรือเป็นที่เสียหายแก่ทางทำมาหากได้หรือทางเดินของเขาก็โดยประการอื่นก็ตี ท่านว่าผู้นั้นจะต้องใช้คำสินไหมทดแทนให้แก่เข้าเพื่อความเสียหายอย่างใดๆ อันเกิดแก่การนั้น แม้ท่านมีอุดหนุนให้รู้ว่าช้อความนั้นไม่จริง แต่หากควรจะรู้ได้”

(3) ผู้พิสูจน์ต่อศาลได้ว่า ในฐานะอาจารย์คณัสัมคณาครรภ์ อาจารย์สนธิคุณทวีปังคล

(ก) ร่างพ.ร.บ.เทศบาลฉบับนั้น มิใช่รวมกฎหมายการปกครองแผ่นดิน หากเป็นเพียงกฎหมายปกครองท้องถิ่น (Local administration) ที่ให้สิทธิเฉพาะ “ผู้มีเงิน” โดยไม่เลือกว่าเป็นคนไทยหรือต่างด้าว ก็มีสิทธิในการ  
ปกครองเทศบาล

(๙) ร่าง พ.ร.บ. เทศบาลฉบับนี้ ให้ตราขึ้นแล้วจะทำให้เสียหายแก่พระมหากษัตริย์ ดังที่กรมทุนน  
เหวกร่วมโภคทรัพย์ได้ทรงมีความเห็นคัดค้านไปตามหนังสือที่ ก. 456/18,921 – ถึงราชเลขานิการขอให้นำความกราบ  
บังคมทูลมีความชอบดอนหนังสือไป

“ ความเห็นของกระทรวงการต่างประเทศที่จะคัดค้านหลักการบางแห่งในร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ เทศบาลซึ่งติดตามโดยอาศัยพระราชบัญญัตินี้ มีสภานหรือชั้นบุคคลที่พำนักระยะในเขตต้นฯ เลือกตั้งเป็นผู้ควบคุม และไม่มีบทบัญญัติสำหรับในการเลือกหรือเป็นเทศมนตรีให้แก่เฉพาะคนพื้นเมือง ในรัฐบาลใดก็ตามที่ตั้งอยู่ในกรุงสยามในน้อกกว่า 15 ปี และมีทรัพย์สินมากที่จะเก็บจังกอบของเทศบาลได้ ฯลฯ ตามความในมาตรา 19 และ 20 แล้วเป็นผู้เดลอกและเป็นเทศมนตรีได้ทันนั้น หลักการนี้ประเทศที่เป็นเอกสารซึ่งอ่อนน้อมไข้กันเรียกว่า “ กฎหมายแก้กรุงสยามโดยเฉพาะ ” ด้วยสิทธิทางการเมืองนั้นสูงขึ้นอยู่ไม่ให้แก่ใคร นอกจากคนพื้นเมือง ในกรุงสยามตามจังหวัดและเมืองที่มีบุคคลที่เป็นจังหวัดเป็นจำนวนมาก และในจำนวนนั้นคงจะมีจังหวัดและเมืองที่เป็นผู้เดลอกและเป็นเทศมนตรีได้ ตามเกณฑ์ที่มีอยู่ และมีภูมิลำเนาในกรุงสยามไม่น้อยกว่า 15 ปี ตั้งแต่บทบัญญัติในมาตรา 19 และ 20 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ผลที่จะได้รับคืออนุญาตให้กันต่างกันซึ่งมีความพยายามปกติที่จะเป็นประเทศอื่นมาเมืองมาจ ใหญ่ ในกิจการของเทศบาลกรุงสยาม บางแห่งอาจมีอำนาจควบคุมกิจการเทศบาลอย่างสมบูรณ์ เช่นกับที่มณฑลคุกเก็ตเป็นทัน ซึ่งมีค่าน้ำดื่มที่ต้องหักภูมิลำเนาอยู่เป็นจำนวนมาก ในปรัชัยบันนี้ จึงมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงสยามเป็นจำนวนมาก ทั้งอำนาจทางเศรษฐกิจก็อยู่ในมือเราเดือนหันหน้าแล้ว ฉะนั้นด้วยเรื่อง

จะออกพระราชบัญญัติตามหลักการที่กล่าวข้างบนนี้ให้กับเราให้อำนาจในการเบี้ยงเบ็ด  
ฉีนด้วย

ให้ที่กระหวงการต่างประเทศทราบ ดูเหมือนนี้น้อยรายท่อนุญาตให้คนต่างด้าว  
และคนพื้นเมืองมีสิทธิในการเลือก จะมีอยู่แต่เทศบาลของเมืองนั้น เบื้องกัน ช่องทาง  
หน้า, สิงคโปร์, เชียงไช และนิลาเป็นต้น แต่ลักษณะการของเมืองเหล่านั้นคงที่เป็น  
อยู่ในกรุงสยามเป็นอันหาก"

(ค) อาจารย์สนธิ ทรรบติว่าร่าง พ.ร.บ. เทศบาลฉบับนี้ให้มีชื่อแพร่หลายไปทั่วพระนครแล้ว  
ถึงขนาดที่ทรงสืบพิมพ์บางกอกการเมืองฉบับ 26 พ.ศ. 2474 "ได้ลงพิมพ์ไว้ซึ่งแสดงคิดค้านังต่อไปนี้

"ถ้าใช้เทศบาลไม่รัฐบาลก็ผลเมืองจะเปลี่ยน

จังลอกันหนานหัวว่าเทศบาลออกไม่ได้แน่

เกี่ยวกับเดครชสุกิตาตั้งแต่กำลังพลเมืองที่จะเสียภาษี

ตามชื่อที่เราได้นำมาลงแล้วถึงเรื่องร่างพระราชบัญญัติเทศบาล ซึ่งผู้แทนของเราราได้เรียนถาม  
พระยาราชนูกูลฯ ปลัดทูลดดองกระหวงมหาดไทย และได้คำจากเจชนาุการของพระยาราช  
นูกูลว่าร่างพระราชบัญญัติเทศบาล กระหวงมหาดไทยได้ส่งไปยังกรมราชเดชาอิการทูลเกล้าฯ  
ถวายเพื่อทรงพระราชนิจัยต่อไปนานแล้ว และซึ่งพอร์เรานำลงพิมพ์ รุ่งขันต์ศรีรัตนหมาย  
ว่าความนั้นคลาดเคลื่อน คือ เจชนาุการพระยาราชนูกูลนี้ได้บอกยึดยกเช่นนั้น บอกเพียง  
ว่าได้ส่งพันกระหวงมหาดไทยไปแล้วนั้น

เรามีความยินดีที่จะยืนยันว่าเรื่องนี้ของเรารือกรงหนึ่งว่า ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล  
นั้นกระหวงมหาดไทยได้ส่งไปยังกรมราชเดชาอิการ (ซึ่งเปลี่ยนฐานะนามเป็นกระหวงมุนราอิการ  
แล้ว) เป็นเวลานานหนักหนาแล้ว และกรมราชเดชาอิการได้นำทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อทรงราช  
นิจัยแล้ว ต่อมานิป่าวดเกล้าฯ ให้ส่งร่างไปยังกรมว่างกฎหมายเพื่อพิจารณาเทียบเคียงหลัก  
กฎหมายนั้นซึ่งมีอยู่ ณ นานาประเทศชนนั้นก่อน

เราได้ทราบว่า กรมร่างกฎหมายได้ตรวจร่างเทศบาลเรียบร้อย และได้ส่งกลับคืนไปยัง  
กระหวงมุนราอิการประมาณสักเดือนหนึ่งได้แล้ว แต่ต่อจากนั้นจะไปอยู่ที่ไชยวังเงี่ยนอยู่

อย่างไรก็ นิช่าวลือกันหนาหูเต็มที่ว่าอย่างไรเสียพระราชบัญญัติเทศบาลจะออกไม่  
ได้เป็นเด็ดขาด ในระหว่างความยุ่งยากทางเศรษฐกิจนี้ เพราว่ายังได้จากผู้เสียภาษีแก่เทศบาล  
จะกระทำการเทือนไปถึงรัฐบาลอย่างน่าวิตกที่เดียว"

ผู้จัดไม่มีเหตุให้จะบังเพอนในคณะราชภารีแห่งพระราชสำราทให้ พ.ร.บ. เทศบาลฉบับนี้ซึ่งมิใช่

## ธรรมนูญการปกครองแผ่นดิน

(๔) อาจารย์สนธิ แสงรุ้ง ระบุว่า การใช้กำลังยึดอำนาจในการปกครองเพื่อเปลี่ยนระบบปกครองนั้นไม่ได้ตามใจนึก (อัตตະวิสัย :Subjectivism) เช่น เมื่อผมกับคุณฯ นึกว่าจะเร่งทำการกิจกรรมทำให้ดังใจนึก เอกสารหลักฐานของพระยาพหลฯ, พระยาทรงฯ, พระยาฤทธิฯ, และของผู้ที่พิมพ์เป็นเผยแพร่แล้วนั้นแสดงว่าคุณราษฎรได้เตรียมการมาอยู่ในเวลาด้วยมีแล้วก่อนลงมือทำการนั้น

(๕) อาจารย์สนธิ แสงรุ้ง ชี้ความในบันทึกเจ้าพระยามหอร ราชเดชาธิการเป็นผู้คาดเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2475 ซึ่งได้มีผู้นำมาลงพิมพ์เป็นเผยแพร่แล้ว มีความต้องหนึ่งที่เกี่ยวกับพระราชนิรันดร์ที่จะพระราชนิรันดร์ธรรมนูญการปกครองแผ่นดิน

### “บันทึกฉบับ

เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2475 เวลา 17.15 น. โปรดเกล้าฯ ให้พระยามโนปกรณ์, พระยากรีวิสารฯ, พระยาปรีชาชลยุทธ, พระยาพหลฯ, กับหลวงประดิษฐ์สุมนีย์รวมมาเฝ้าที่วังสุโขทัย มีพระราชนิรันดร์ที่จะพระราชนิรันดร์ลงมาในวันนี้ แต่ก็ทรงรู้สึกว่าได้แก่ใช้ช้าไปบ้างและขออนุญาตให้รับรอง สมบัติทรงนิรันดร์ ถูกเลือกทำไว้ บางที่เทาด้วยการให้พระองค์ทำอะไรอย่างหนึ่ง

1. คงต้องการให้คลบลังกิจการที่รัชกาลที่ ๖ ทำไว้ จึงได้ทรงพยากรณ์ใช้หนังและแก้ไขให้ฐานะการเงินเพื่องบประมาณ ครั้นเต็มไปเมื่อวิภาคลับน้ำ การเงินเพลี่ยง ทรงรู้สึกว่าไม่ใช่โดยมิตของพระองค์เป็นพระเหตุการณ์ภายนอก แต่ก็ทรงรู้สึกว่าได้แก่ใช้ช้าไปบ้างและขออนุญาต ที่เบนเขนนพระราชนิรันดร์ทันทุรังก์ไม่ได้ ตัวยังมีผู้ใหญ่ที่ข้ามกฎหมายห้อมล้อมอยู่

2. อีกอย่างหนึ่ง ทรงเห็นว่าควรจะต้องให้ Constitution มา代替รัชกาลที่ ๖ แล้ว และเมื่อทรงรับราชสมบัติ ก็มีพระราชนิรันดร์ที่จะเป็นหน้าที่ของพระองค์ที่จะให้ Constitution แก่สยามประเทศ ครั้นเมื่อพระยากรีวิสาร (F.B.Sayre) เข้ามา ได้ทรงปรึกษาว่าคงรื้อใหม่ ให้รับความเห็นชอบจากอภิสูมันตรี ในส่วนพระราชนิรันดร์ในตนน้อยากจะทำเมื่อ ๒ ทาง ล่างทั้งบัน ชั้งล่างให้มีเทศบาลเพื่อสอนของราษฎรให้รู้จักเลือกผู้แทน จึงโปรดให้กรมร่างกฎหมายร่างขึ้น ดังที่หลวงประดิษฐ์สุมนีย์แล้ว แต่ก็ทรงรื้อใหม่ ในส่วนชั้งบนได้ทรงคงกรรมการองค์นารชินเพื่อผูกสอนข้าราชการ เพาะเห็นผู้ใดไม่ค่อยเป็น จึงทรงที่ประชุมขุนนางให้มีที่คิดค่าและพูดค่า ครั้นเต็มไปเมื่อวิภาคก็ให้ interview ว่าจะได้ให้ Constitution เมื่อ เต็มใจแล้ว จึงได้ให้เปรียบนานาสติเก็นซูกุจับว่า ยังไม่ถึงเวลา ยังไม่ถึงเวลา ฝ่ายพระยากรีวิสารที่โปรดให้ปรึกษาทั้งผู้หนึ่งก็ influence ไป ค้ายกันนายสตีเวนส์ เมื่อพระยากรีวิสารและนายสตีเวนส์ข้อสัมภาษณ์ดังนี้โดยเหล่าว่า ต่อมา

ได้เตรียมว่าจะไม่ประชาก่อนงานสมโภชพระนคร 150 ปีแล้ว เพราะจะเป็นที่ขาด รอว่าว่าพอ  
งานแล้วจะประชาก ได้เสนอในที่ประชุมอภิสูมิตร เนื่องจากนายสตีเวนส์ไม่เห็นด้วย ที่  
ประชุมก็ขอห้องว่าเป็นเวลาโภคกิจตกต่ำ ถึงกระนั้นก่อนเส็จไปหัวหน้าได้ทรงพระราชนิรันดร์  
ให้มี Prime Minister ให้มีสภา Interpellate เสนอบทีให้ ให้ถวายฎีกาขอเปลี่ยนเสนาบดีให้  
และให้มีผู้แทนจากหัวเมือง แต่ว่าต่อไปย่างๆ จะเป็นให้ก็ล้ำกากเหลือเกิน ห่วงว่าจะเห็นด้วย  
ว่าพระองค์ยกหัวเมืองให้ไปอยู่ที่หัวเมืองตั้ง 20 ปีก่อนพระองค์

แปลนที่ 2 คิดจะให้เสนาบดีมุรธาธ preside เป็นประธานในที่ประชุมเสนาบดี พระองค์  
จะไม่ประทับในที่ประชุม และขยายอำนาจในการชี้ของคนตัวร้าย ทำหน้าที่อย่างรัฐสภา  
ให้ทรงเตรียมไว้ 2 แปลนใหญ่นี้ เอาติดพระองค์ไปหัวหน้าด้วย เพื่อจะทำ memo บันทึกเสนอ  
เสนาบดีสภา ครั้นให้ชาวเรืองนกประภูมิเข้าไปอีก ที่คณะราชภารทำไปไม่ทรงโกรธกริ่วและ  
เห็นใจ เพราะไม่รู้เรื่องกัน พอทรงทราบเรื่องก็คิดแล้วว่าคงจะเป็นเรื่องการปัก PRI ของ  
คณะราชภารทางวิทยุ ทรงรู้สึกเสียใจและเจ็บใจมากที่กล่าวหาร้ายกามกามอยันไม่ใช่ความ  
จริงเลย"

ขอให้สหภาพฯ โปรดพิจารณาว่าพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ได้ทรงรับสั่งว่า

"ที่คณะราชภารทำไปไม่ทรงโกรธกริ่วและเห็นใจ เพราะไม่รู้เรื่องกัน"

แต่อาจารย์สนธิ กับผู้ร่วมกรรชทำมติได้เขียน "คำตาม捺" เพื่อยุ่งใจให้สนติศึกษาและผู้อ่านหลง  
เข้าใจมิตรภาพคณะราชภารตุรุเรืองที่จะพระราชทานชื่อรวมนญญาการปัก PRI แห่งต้น (รัฐธรรมนูญ) นั้น จึงรับขึ้นมาด้วย  
อำนาจทำการสถาปนาจะเป็นรัฐธรรมนูญโดยก่อน

### ข้อ 13

#### ผู้แทนสหภาพฯ :

ขอเรียนถามว่าคณะราชภารได้รู้สึกตนว่าได้กล่าวล่วงเกินพระมหากษัตริย์หรือไม่

ป.พ.:

คณะราชภารรู้สึกตนว่าได้กล่าวล่วงเกินพระมหากษัตริย์ เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475 ฉะนั้นจึงได้  
ขอพระราชทานชนาโทษเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2475 คราวหนึ่ง และเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2475 ก็ได้ทำพิธีขอ  
พระราชทานชนาโทษอย่างเบ็ดเตล็ดอีกครั้งหนึ่ง ดังปรากฏในราชกิจจานุเบกษาเดือนที่ 49 หน้า 3108 ลงวันที่ 11  
ธันวาคม 2475 มีความตั้งต่อไปนี้

## “ ข่าวในราชสำนัก ”

ส่วนจิตรลดتا

วันพุธที่ 7 มีนาคม

วันนี้เวลาบ่าย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงตัดสัมภาระสำหรับทำหน้าที่ติดต่อไป  
พระราชทานพระบรมราชโองการให้คณะผู้ก่อการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ดังมีรายงานต่อไป  
นี้ เข้าเมืองและออกชุดพะบาน ทูลเกล้าฯ ถวายตอกไม้ธูปเทียน ขอพระราชทานชนาทฯ

(รายงานผู้ก่อการฯ ที่ไปเมืองขอพระราชทานชนาทฯ)

## “ คำกราบบังคมทูลขอพระราชทานชนาทฯ ”

ขอเช่นฝ่าละอองชุดพะบานพระบรมปักเกล้าปักกระหม่อม

การที่ชาพระพุทธเจ้าทรงหลาย ได้เริ่มทำการเปลี่ยนแปลงการปกครองครั้งนักด้วยมุ่ง  
หวังประโยชน์แก่ชาติ โดยเห็นด้วยเกล้าด้วยกระหม่อมว่า ทุกประเทศที่เป็นเอกรัฐก็มีรัฐ  
ธรรมนูญการปกครองกันทั่วไปแล้ว หากประเทศไทยไม่มีกับเข้าบ้าง ก็จะได้เป็นโอกาสให้  
ราชภรษีเป็นจำนวนมาก ให้มีส่วนช่วยเหลือให้ฝ่ายละอองชุดพะบาน ในราชการ แผ่นดิน ทึ่มกำลัง  
ความสามารถจริงๆ การได้เป็นไปโดยเรียบร้อยด้วยประการทั้งปวง ก็เนื่องด้วยได้ฝ่าละออง  
ชุดพะบานได้ทรงตั้งพระราชทุกที่ต่อประชาชนชาวสยามและทรงพระกรุณาช่วยเหลือส่งเสริม  
ทุกประการ ตลอดจนพระราชทานอภัยไทยแก่พวกชาพระพุทธเจ้า โดยพระราชทานพระราชทานชนาทฯ  
หนนิรโทษกรรมนั้นด้วยพระมหากรุณาธิคุณ ทรงย้อมพระหนังกากอยู่แก่ใจพวกชาพระพุทธเจ้า  
แล้ว

การที่พวกชาพระพุทธเจ้า ได้ประกาศข่าวข้อความในวันเปลี่ยนแปลงด้วย ถ้อยคำอันรุนแรง  
กระหายน้ำที่อนติง ให้ฝ่าละอองชุดพะบานและพระบรมวงศานุวงศ์ ก็ด้วยมุ่งถึงผลสำเร็จ  
ทันทีทันใดเป็นใหญ่ สมเด็จพระมหาจัตราชิราชนิกายในพระบรมราชวงศ์ที่ฯ ก็รี ตลอดจนพระบรม  
วงศานุวงศ์ท้ายพระองค์ได้ทรงมีส่วนนำความเริ่มน้ำสู่ประเทศไทยตามกาลสมัย บัดนี้ได้  
ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ชาพระพุทธเจ้ามาฝ่าทูลละอองชุดพะบาน ชาพระพุทธเจ้าทั้ง  
หลาดจึงได้ขอพระราชทานพระบรมราชโองการสนับสนุน ทราบบังคมทูลขอพระราชทานอภัยไทยอีก  
ครั้งหนึ่งเป็นคำรับรองในถ้อยคำที่ได้ประกาศไป

การจะคงประการไว ดูแต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม

ขอเดชะ



เมื่อพระยาพหลพลพยุหเสนาอ่านคำกราบบังคมทูลฯแล้ว ได้นำตอกไม้ขูบเทียนใส่พานทองขันนัม  
เกล้าน้อมกระหม่อมถวาย ทรงรับแล้ว ได้มีพระราชนิรนามาตรัสรักษาความดังนี้

ข้าพเจ้าขอขอบใจท่านทั้งหลายเป็นอย่างยิ่ง ในกรณีที่ได้ทำพิธีขอขมาต่อหัวข้าพเจ้า  
และพระราชนิรนามาตรัสรักษาในวันนี้ การกระทำการของท่านในวันนี้ทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกยินดีเป็นอย่างยิ่ง  
ไม่ใช่ยินดีที่ท่านขอขมาแก่หัวข้าพเจ้าโดยเฉพาะ เพราะข้าพเจ้าเองก็ให้อภัยโทษแก่ท่านทั้ง  
หลายมานานแล้ว เพราะเช่าไจในความประஸ์ของท่านตี ท่านกระทำการคราวนั้นเพื่อหวัง  
ประโยชน์ต่อชาติจังๆ ข้าพเจ้าต้องใจช่วยเหลือท่านให้ทำการเป็นผลสำเร็จเรียบร้อยดีอย่าง  
ที่สุดที่จะเป็นได้ โดยข้าพเจ้ามีความเห็นใจในความคิดของท่าน ข้อต่อข้าพเจ้าที่ไมากันนี้คือ  
ในคำขอขามานั้น ท่านได้กล่าวถึงสมเด็จพระมหาภัตราชิราฐและเจ้านายในพระราชนิรนามาตรัสรักษา  
ได้ทรงมีส่วนในการนำความเริ่มมาสู่ประเทศไทยพะลงคัดยกัน ชื่อความจังในคำ  
ประกาศวันที่ 24 มิถุนายนนั้น ข้อความที่ทำให้ข้าพเจ้าเองและสมາชิกของพระราชนิรนามาตรัสรักษา<sup>รัชกาลปัจจุบัน</sup>  
รู้สึกโภນထอย่างยิ่ง คือ ในข้อต่อข้าพเจ้าใจว่า พระราชนิรนามาตรัสรักษาไม่ได้ทำประโยชน์ให้  
ประเทศไทยอย่างหนึ่งอย่างใดเลย ข้อนี้ทำให้สมາชิกในพระราชนิรนามาตรัสรักษาโดยทั่วไปโภนส  
น้อยใจและแคนนี้คงมาก เมื่อท่านได้กล่าวแก้ไขในวันนี้แล้วข้าพเจ้าห่วงว่าจะมีผลเสามาไม่ตร  
จะห่วงพระราชนิรนามาตรัสรักกับพวกท่านและราษฎรทั่วไปให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันได้

อันที่จัง เจ้านายพระราชนิรนามาตรัสรักษาทุกพระองค์ต้องพระทัยที่จะทรงทำอะไรให้เป็น<sup>คุ้มครอง</sup>  
ประโยชน์แก่บ้านเมือง จึงทรงรับราชการในกระทรวงต่าง ๆ ทุกพระองค์ ตามแต่จะทำได้  
แต่ดาวนิสัยธรรมชาติของคนและตะรากล้อนใหญ่ ก็ย่อมจะมีสมາชิกมีความสามารถยิ่งหย่อนก่อ<sup>ก่อ</sup>  
กันบันธรณะ และย่อมมีการพลาพลังบ้าง ข้าพเจ้าเชื่อแม่ว่าถ้าเจ้านายจะได้ทำการพลา<sup>พลัง</sup>  
พลังไปบ้าง ก็มิใช่โดยอคติ ตัวขุนเดือนเมื่อท่านได้กล่าวแก้ไขในวันนี้และท่านมีความรู้สึกว่า  
พระราชนิรนามาตรัสรักทำประโยชน์ให้แก่ประเทศไทยเราเป็นอย่างดีดังความโภนนั้น ทั้งหลาย  
ทั้งปวงของข้าพเจ้าและพระราชนิรนามาตรัสรักที่สนใจ นอกจากนี้ข้าพเจ้ามีความยินดีมากที่ท่านได้คิด  
มาทำพิธีขอขมาในวันนี้เอง โดยที่ข้าพเจ้าไม่ได้ว่องขออย่างหนึ่งอย่างใดเลย การที่ท่านทำ  
เช่นนี้ย่อมเป็นเกียรติยศแก่ท่านทั้งหลายเป็นอันมาก เพราะท่านทั้งหลายได้แสดงว่ามีรุ่ง茫ใน  
ใจและเป็นคนสุจริตและเป็นคนใจนักแข็ง คือ เมื่อท่านรู้สึกว่าได้ทำอะไรไว้ก็เกินไปบ้าง พลา<sup>พลัง</sup>  
พลังไปบ้าง ท่านก็ยอมรับว่าผิดโดยตัวและโดยเบ็ดเตล็ด การกระทำการเช่นนี้เป็นของที่ทำให้ด้วยยาก  
และต้องใจเป็นนักแข็งๆ จึงจะทำได้ เมื่อท่านได้ทำพิธีเช่นนี้ในวันนกแสดงให้เห็นชัดว่า  
การใดๆ ที่ท่านทำไปนั้น ท่านได้ทำไปเพื่อหวังประโยชน์แก่ประเทศไทยย่างแท้จริง ท่านได้  
แสดงว่าท่านเป็นผู้มีน้ำใจกล้าหาญทุกประการ ท่านกล้ารับผิดชอบรู้สึกว่าตนได้กระทำการพลา

ผลไปดังนั้นเป็นการที่ทำให้ประชาชนรู้สึกว่าใจในตัวหัวหน่ายยังเป็นอันมากในชั่วขณะนี้ ทำให้ชั้พเจ้ารู้สึกยินดีเป็นอันมาก

เพราะจะนั้น ในที่สุดนั้นชั้พเจ้าขอให้พวงแก่ห่านหงหด้าย ของเจริญภัณฑ์ ภารณะ ลูก พล และปฏิกรณ์ทุกประการ มีกำลังกาย กำลังน้ำใจ เพื่อจะสามารถทำงานให้เป็นประโยชน์แก่ประเทศไทยไป"